

Jaarrapportage Plaatsingscoördinatie Zuid-West 2022

Datum	9-2-2023
Naam opsteller	Ellen Bellaart en Kees Kalfsbeek plaatsingscoördinatie Zuid-West
Aanleiding	
Ieder kwartaal stelt de plaatsingscoördinatie Zuid West kwartaalcijfers op. Deze cijfers geven weer hoeveel aanmeldingen en plaatsingen er per kwartaal hebben plaatsgevonden. In de analyse zal er aandacht zijn voor de plaatsingen per gemeente, de instelling en de bezetting van de ingekochte capaciteit.	
Leeswijzer:	
<p>Om onderstaande gegevens goed te kunnen interpreteren zijn hieronder de gehanteerde termen gedefinieerd.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aanmeldingen: Het aantal jongeren dat door een Coördinator Gesloten Jeugdhulp via TLS is aangemeld voor plaatsing in de JeugdzorgPlus (JZPlus).2. Plaatsingen: Het aantal jongeren dat is opgenomen in een voorziening voor JZPlus.3. Nieuwe plaatsing: Het aantal jongeren dat voor het eerst wordt geplaatst in JZPlus.4. Hernieuwde plaatsing: Het aantal jongeren dat opnieuw wordt geplaatst in JZPlus nadat er minimaal 1 traject binnen de JZPlus eerder is afgerond.5. Hernieuwd na onttrekking: Het aantal jongeren dat opnieuw wordt geplaatst in JZPlus waarbij de jongere tijdens een traject binnen de JZPlus onttrokken is en langer dan 14 dagen onttrokken is geweest. (En daarmee uitgeschreven bij de instelling).6. Overplaatsingen: Het aantal jongeren dat vanuit een voorziening voor JZPlus overgeplaatst is naar een andere voorziening voor JZPlus van een andere zorgaanbieder. Een overplaatsing van en naar een landelijke Specialisatie vanuit of naar een voorziening voor JZPlus is (vanwege de aparte financiering) per definitie een overplaatsing.7. Urgente plaatsing: Een aanmelding waarbij verzocht wordt tot plaatsing binnen 24 uur.8. Reguliere plaatsing: Een aanmelding waarbij de plaatsing op langere termijn kan plaatsvinden dan 24 uur.9. Plaatsingslijst: Het aantal jongeren dat is aangemeld maar nog niet geplaatst is.10. Uitstroom: Het aantal jongeren waarbij de plaatsing in het kader van een Machtiging Gesloten Jeugdhulp beëindigd is.11. Overige gemeenten: Hierbij gaat het om jongeren die wel bij het zorggebied Zuid-West horen maar een gemeente van herkomst hebben die niet bij regio ZW behoort (bijv. jongeren vanuit Caribisch Nederland of jongeren zonder verblijfsstatus).12. Jongeren in zorg: Jongeren waarbij zorg uitgevoerd wordt door de voorziening voor JZPlus in het kader van een Machtiging Gesloten Jeugdhulp.13. Vrijwillig: Jongeren die geplaatst zijn mét een machtiging Gesloten jeugdhulp en met instemming van ouders. Er is dan geen sprake van een beschermingsmaatregel als een (V)OTS, (Voorlopige)Voogdij of Jeugdreclasseringsmaatregel.14. DM: Dubbele maatregel; een jongere die een combinatie heeft van 2 beschermingsmaatregelen. Het gaat hier om een combinatie van een jeugdreclasseringsmaatregel en (V)OTS of (Voorlopige)Voogdij.15. Aantal mutaties: Het aantal keren dat een jeugdige in de registratie voorkomt als gevolg van een intrekking, een hernieuwde plaatsing, overplaatsing of interne doorplaatsing binnen dezelfde JZ Plusaanbieder.	

Aantal aanmeldingen en plaatsingen

In 2022 zijn er 242 jongeren in totaal aangemeld bij de plaatsingscoördinatie. Hiervan zijn 208 jongeren geplaatst in de JeugdzorgPlus, waarvan 3 aangemeld in 2021. 9 aanmeldingen zijn ingetrokken, 25 maal betrof het een overplaatsing en 3 jongeren zijn nog wachtend op 1-1-2023.

Tabel 1: Overzicht van het aantal plaatsingen uitgesplitst naar soort plaatsing

	2022												
Soort plaatsing	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Tot
Nieuw	16	4	12	8	5	17	11	13	15	7	12	12	132
Hernieuwd	6	5	4	6	7	4	-	7	9	4	6	1	59
Hern. na onttrekking	1	2	2	3	-	3	1	3	-	-	-	1	16
Totaal	23	11	18	17	12	24	12	23	24	11	18	14	207

Figuur 1:

Het verloop van het aantal plaatsingen vergeleken met voorgaande jaren.



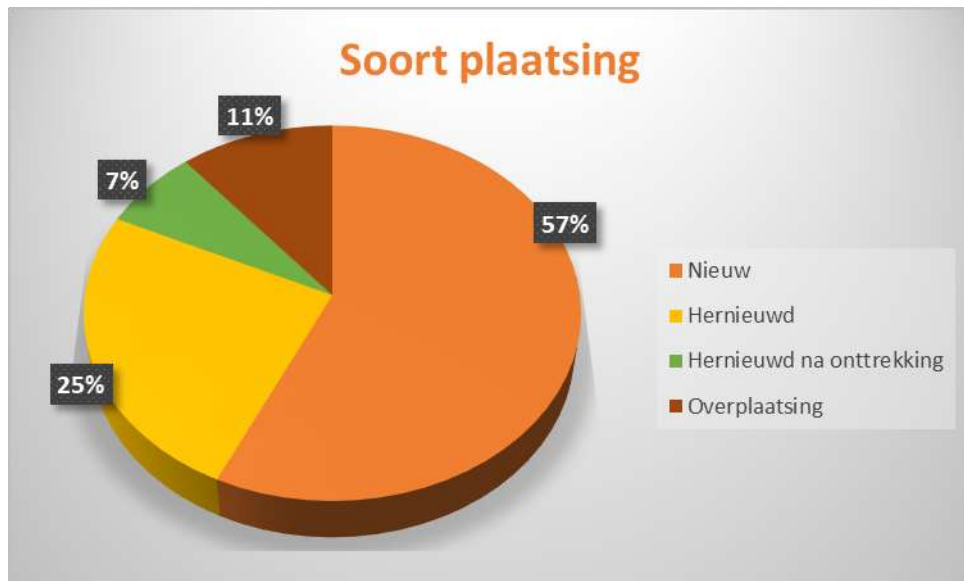
Tabel 2: Aantal overplaatsingen per maand

	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Tot
Overplaatsingen	3	2	2	-	2	2	2	2	5	1	3	1	25

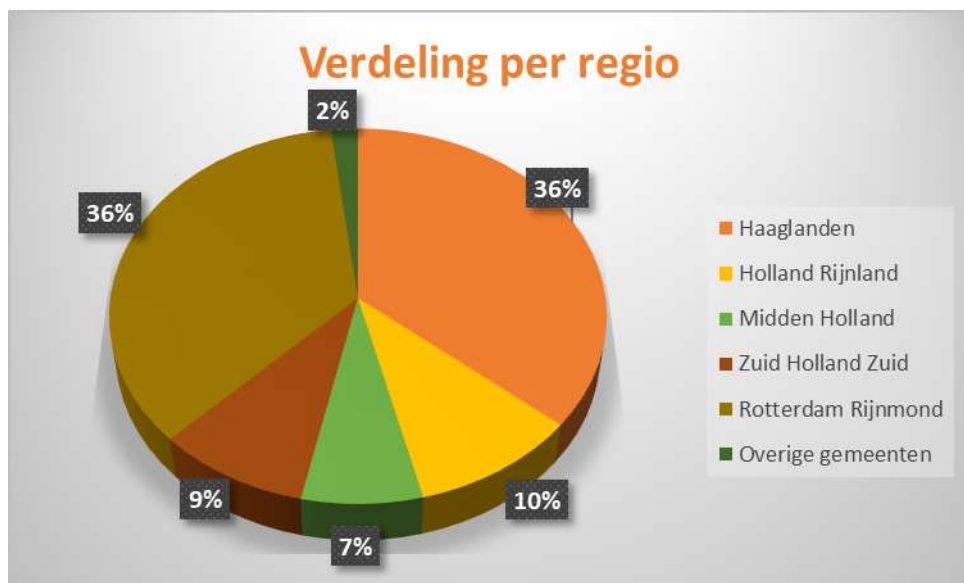
Tabel 3: Aantal jongeren waarbij het plaatsingsverzoek is ingetrokken uitgesplitst per kwartaal

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal intrekkingen	2	2	1	4	9

Figuur 2: Het aantal plaatsingen uitgesplitst per soort percentageel weergegeven NB voor het totaalbeeld zijn hier ook de overplaatsingen in meegenomen.



Figuur 3: Het percentage plaatsingen uitgesplitst naar regio



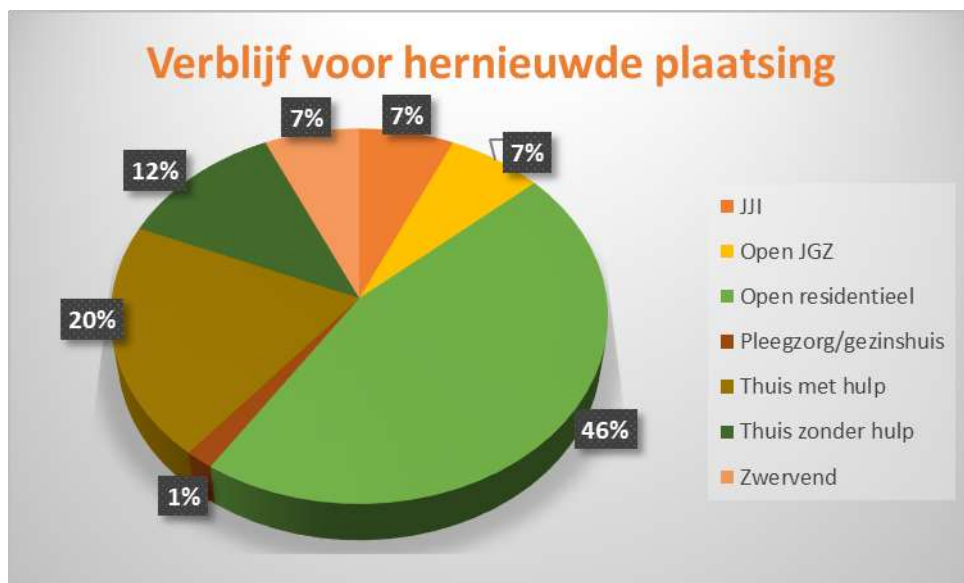
Tabel 4: Vergelijking met overige landsdelen exclusief overplaatsingen:

Landsdeel	2020	2021	2022	Afname
Noord	127	98	68	30%
Oost	217	199	198	0%
Noord-West	220	183	134	27%
Zuid-West	295	290	207	29%
Zuid	290	312	298	4%
Totaal	1149	1082	902	17%

Figuur 4: Verblijfplaats voor nieuwe plaatsingen



Figuur 5: Verblijfplaats voor hernieuwde plaatsingen



Tabel 5: Aantal plaatsingen buiten kantoortijden per plaatsende regio

Plaatsende instantie	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Haaglanden	1	1	1	2	5
Zuid-Holland	2	-	1	1	4
Rotterdam Rijnmond	1	4	3	-	8
LWI /WSG	2	1	1	1	5
Totaal	6	6	6	4	22

Tabel 6: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar regio, gemeente en per kwartaal:

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Haaglanden	13	18	25	19	75
Delft	1	2	2	2	7
Den Haag	9	9	11	7	36
Leidschendam-Voorburg	-	1	-	-	1
Midden-Delfland	-	-	-	-	-
Pijnacker-Nootdorp	1	1	-	-	2
Rijswijk	-	3	3	3	9
Voorschoten	-	-	-	-	-
Wassenaar	1	-	1	-	2
Westland	-	2	1	2	5
Zoetermeer	1	-	7	5	13
	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Holland Rijnland	9	3	2	7	21
Alphen aan den Rijn	2	2	-	4	8
Hillegom	-	-	1	1	2
Kaag en Braassem	1	-	-	-	1
Katwijk	2	-	-	-	2
Leiden	1	1	1	1	4
Leiderdorp	1	-	-	-	1
Lisse	-	-	-	-	-
Nieuwkoop	1	-	-	1	2
Noordwijk	-	-	-	-	-
Oegstgeest	-	-	-	-	-
Teylingen	-	-	-	-	-
Zoeterwoude	1	-	-	-	1
	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Midden Holland	4	3	5	3	15
Bodegraven-Reeuwijk	2	-	1	2	5
Gouda	2	-	2	-	4
Krimpenerwaard	-	2	1	-	3
Waddinxveen	-	1	-	-	1
Zuidplas	-	-	1	1	2
	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Zuid Holland Zuid	4	7	3	4	18
Alblasserdam	1	-	-	-	1
Dordrecht	-	3	2	1	6
Gorinchem	-	1	-	3	4
Hardinxveld-Giessendam	-	-	-	-	-
Hendrik-Ido-Ambacht	1	-	1	-	2
Hoeksche Waard	-	-	-	-	-
Molenlanden	-	-	-	-	-
Papendrecht	1	-	-	-	1
Sliedrecht	-	3	-	-	3
Zwijndrecht	1	-	-	-	1

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Rotterdam Rijnmond	21	21	23	9	74
Albrandswaard	-	-	-	-	-
Barendrecht	-	-	-	-	-
Brielle	-	-	-	-	-
Capelle ad IJssel	-	2	3	2	7
Goeree-Overflakkee	1	-	1	-	2
Hellevoetsluis	1	1	1	-	3
Krimpen aan de IJssel	-	-	-	-	-
Lansingerland	1	-	1	-	2
Maassluis	-	1	-	1	2
Nissewaard	-	1	1	1	3
Ridderkerk	1	-	1	-	2
Rotterdam	12	14	11	5	42
Schiedam	3	1	3	-	7
Vlaardingen	2	1	1	-	4
Westvoorne	-	-	-	-	-
Overige gemeenten	1	1	1	1	4
Totaal aantal plaatsingen	52	53	59	43	207

Figuur 6: Verloop aantal plaatsingen per regio 2020 - 2022:



Tabel 7: Plaatsingen uitgesplitst per kwartaal naar bestemming

Jeugdhulpaanbieder	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Horizon Het Anker	9	11	10	11	41
Horizon NoorderparkPlus	2	5	3	2	12
Horizon Studio's	1	1	1	-	3
Horizon Hestia	4	7	5	1	17
Schakenbosch B.V.	26	18	26	21	91
Bergse Bos 12-	2	3	2	2	9
Plury	2	2	3	3	11
Landelijke Spec.	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Horizon ZIKOS	2	-	4	3	9
OGH ZIKOS	-	-	-	-	-
Niet gecontracteerd*	4	6	5	-	14
Totaal	52	53	59	43	207

Tabel 8: Aantal plaatsingen ZIKOS totaal uitgesplitst naar aanbieder en landsdeel
NB: deze tabel is inclusief 9 overplaatsingen om te kunnen vergelijken met de andere landsdelen.

Bestemming	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Horizon ZIKOS	4	2	7	7	20
OGH ZIKOS	6	2	2	3	14
Landsdeel					
Noord	-	1	-	-	1
Oost	7	3	1	5	17
Noord-West	1	-	1	1	3
Zuid-West	2	-	5	4	11
Zuid	-	-	2	-	2
Totaal	10	4	9	10	34

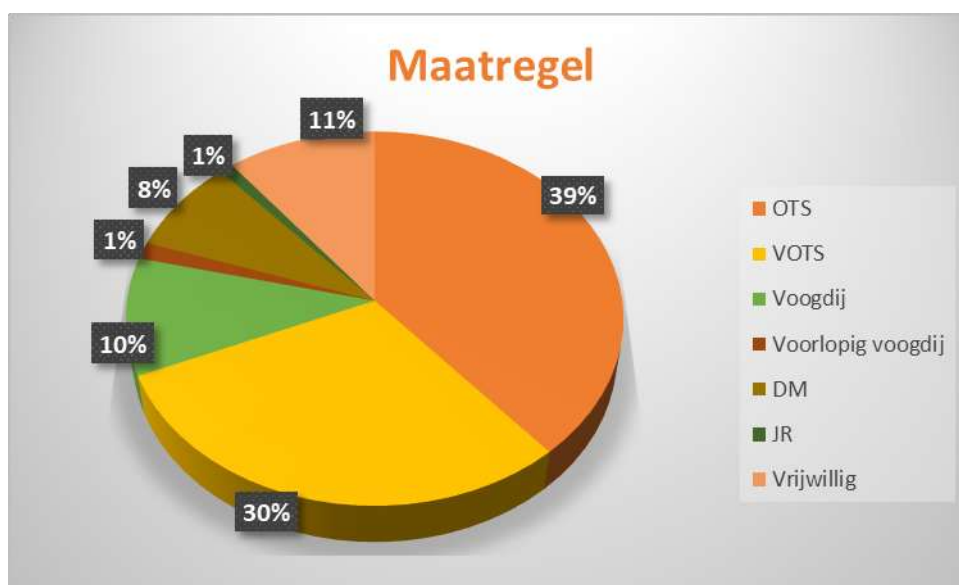
Figuur 7: Verblifsduur uitgestroomde jongeren Zikos 2020-2022



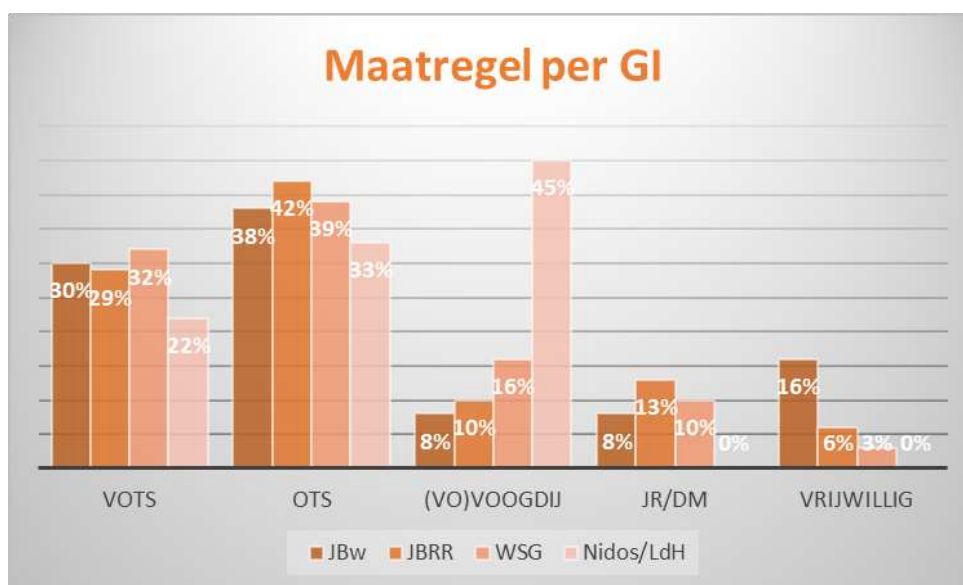
Tabel 9: Aantal plaatsingen uitgesplitst per maatregel op moment van plaatsing

Maatregel	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
OTS	23	20	19	18	80
VOTS	9	15	25	13	62
Voogdij	5	9	6	1	21
Voorlopig Voogdij	-	1	2	-	3
JR	1	-	1	-	2
DM	7	1	4	5	17
Vrijwillig	7	7	2	6	22
Totaal	52	53	59	43	207

Figuur 8: Aantal plaatsingen uitgesplitst per maatregel ten tijde van de plaatsing



Figuur 9: Verdeling maatregel naar GI



Figuur 10: Verhouding van het aantal urgente en reguliere plaatsingen



Tabel 10 Aantal jongeren in zorg bij een JeugdzorgPlus instelling op peildata uitgesplitst per instelling, regio en gemeente:

	Totaal 1-1-2022	Totaal 1-4-2022	Totaal 1-7-2022	Totaal 1-10-2022	Totaal 1-1-2023	Horizon	Schakenbosch	Pluryn	Landelijke Specialisatie	Buiten Regionaal
Haaglanden	51	41	37	46	49	22	24	1	1	2
Delft	3	4	3	4	5	1	4	-	-	-
Den Haag	27	21	19	22	22	9	12	-	1	-
Leidschendam-Voorburg	7	4	3	1	1	-	1	-	-	-
Midden-Delfland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pijnacker-Nootdorp	-	1	2	2	-	-	-	-	-	-
Rijswijk	4	3	5	5	5	3	2	-	-	-
Voorschoten	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Wassenaar	2	2	1	2	2	1	1	-	-	-
Westland	2	2	2	2	3	2	-	1	-	-
Zoetermeer	5	3	1	8	11	6	4	-	-	1
Holland Rijnland	23	24	13	9	12	6	4	-	1	1
Alphen aan den Rijn	8	9	6	4	6	5	1	-	-	-
Hillegom	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1
Kaag en Braassem	3	2	1	1	1	-	1	-	-	-
Katwijk	7	6	2	1	-	-	-	-	-	-
Leiden	1	1	1	1	2	-	1	-	1	-
Leiderdorp	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-
Lisse	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nieuwkoop	1	2	1	1	2	1	1	-	-	-
Noordwijk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oegstgeest	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Teijlingen	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Zoeterwoude	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

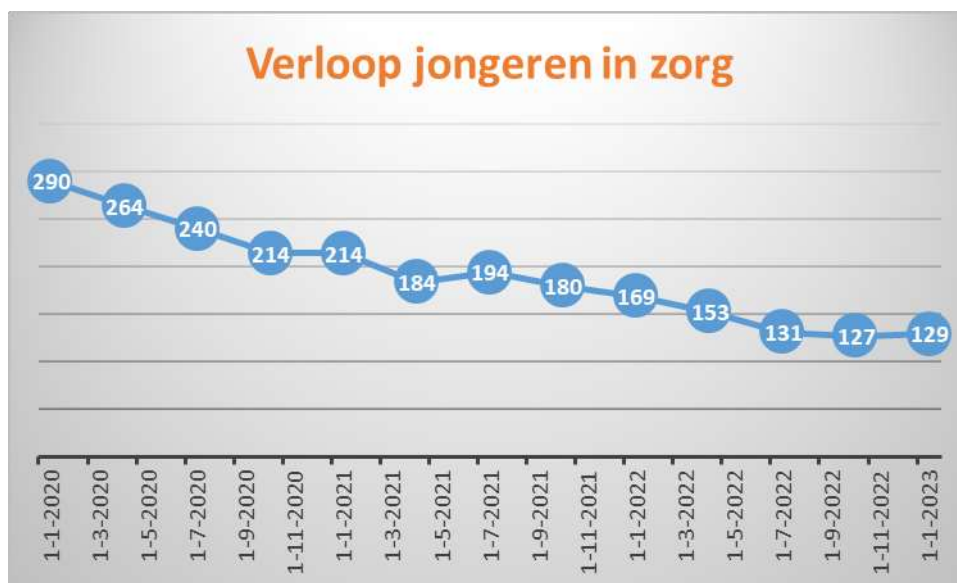
Midden Holland	5	6	9	9	10	6	4	-	-	-
Bodengraven-Reeuwijk	1	2	2	3	5	4	1	-	-	-
Gouda	-	2	2	3	2	1	1	-	-	-
Krimpenerwaard	-	-	2	2	1	-	1	-	-	-
Waddinxveen	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Zuidplas	3	2	2	1	2	1	1	-	-	-
Zuid Holland Zuid	20	16	13	8	8	3	3	-	2	-
Alblasserdam	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Dordrecht	7	4	8	6	4	2	2	-	-	-
Gorinchem	5	5	1	-	2	-	1	-	1	-
Hardinxveld-Giessendam	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Hendrik-Ido-Ambacht	2	1	1	1	1	-	-	-	1	-
Hoeksche Waard	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Molenlanden	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Papendrecht	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Sliedrecht	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-
Zwijndrecht	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Rotterdam-Rijnmond	64	61	55	52	45	19	15	6	2	3
Albrandswaard	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Barendrecht	2	3	2	1	1	1	-	-	-	-
Brielle	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-
Capelle aan den IJssel	3	1	2	3	5	1	2	2	-	-
Goeree-Overflakkee	1	2	1	1	1	-	1	-	-	-
Hellevoetsluis	2	2	2	1	2	-	1	1	-	-
Krimpen aan den IJssel	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Lansingerland	-	1	1	2	2	-	2	-	-	-
Maassluis	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nissewaard	3	3	3	4	3	1	1	-	1	-
Ridderkerk	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-
Rotterdam	39	36	31	27	20	10	6	2	-	2
Schiedam	5	6	7	7	6	3	2	-	-	1
Vlaardingen	3	3	4	4	3	1	-	1	1	-
Westvoorne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Overige gemeenten	6	5	4	3	5	1	4	-	-	-
Totaal ZW	169	153	131	127	129	57	54	7	6	5

Tabel 11: Jongeren in zorg op peildatum

Bestemming ZW	1-1-'22	1-4-'22	1-7-'22	1-10-'22	1-1-'23
Horizon	93	78	69	61	57
Schakenbosch B.V.	64	60	52	52	54
Pluryn*	3	3	3	5	7
Landelijke specialisaties	5	5	1	4	6
Niet gecontracteerd	4	7	6	5	5
Totaal	169	153	131	127	129

*Pluryn is niet door alle regio's gecontracteerd

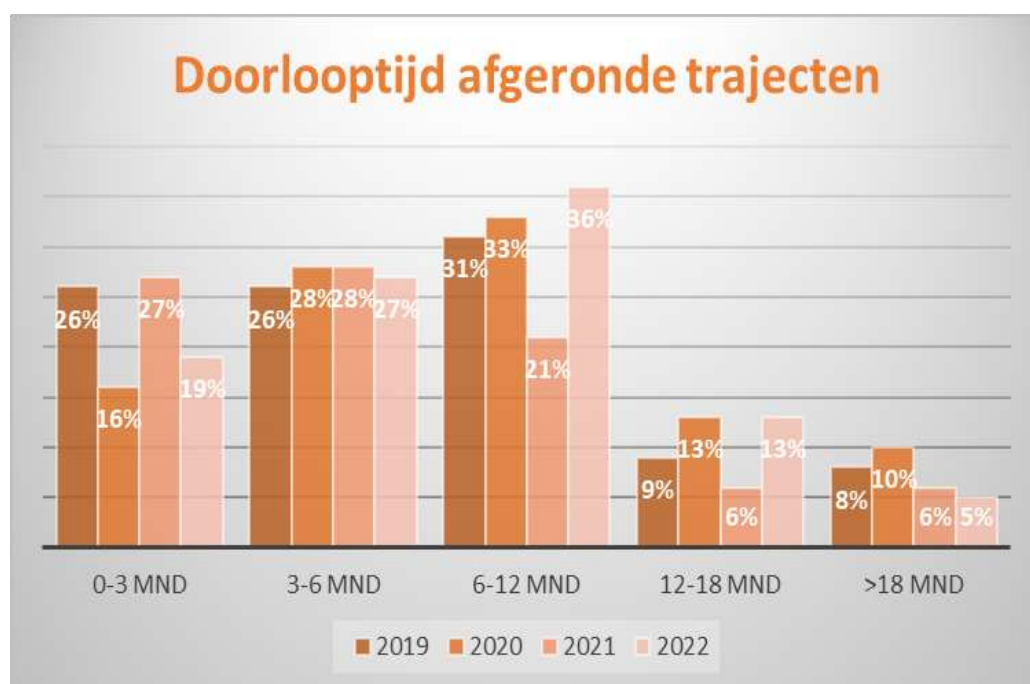
Figuur 11: Verloop jongeren in zorg 1-1-2020/1-1-2023



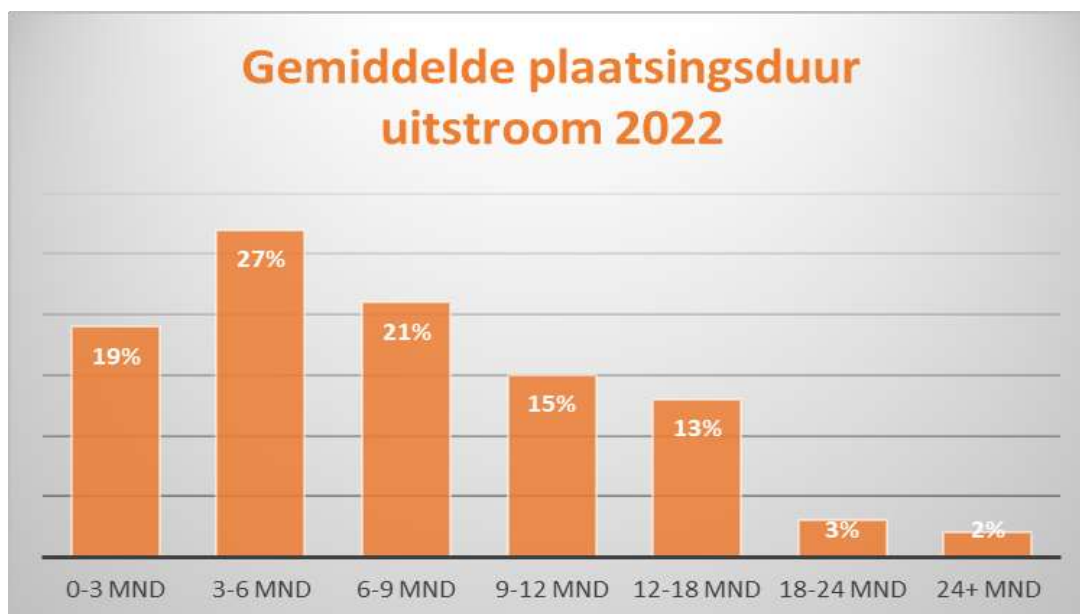
Tabel 12: Aantal jongeren die uitstromen uit de Jeugdzorg Plus uitgesplitst per kwartaal (zonder interne doorplaatsingen, time-outs en overplaatsingen):

Uitstroom	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal	71	72	69	42	254

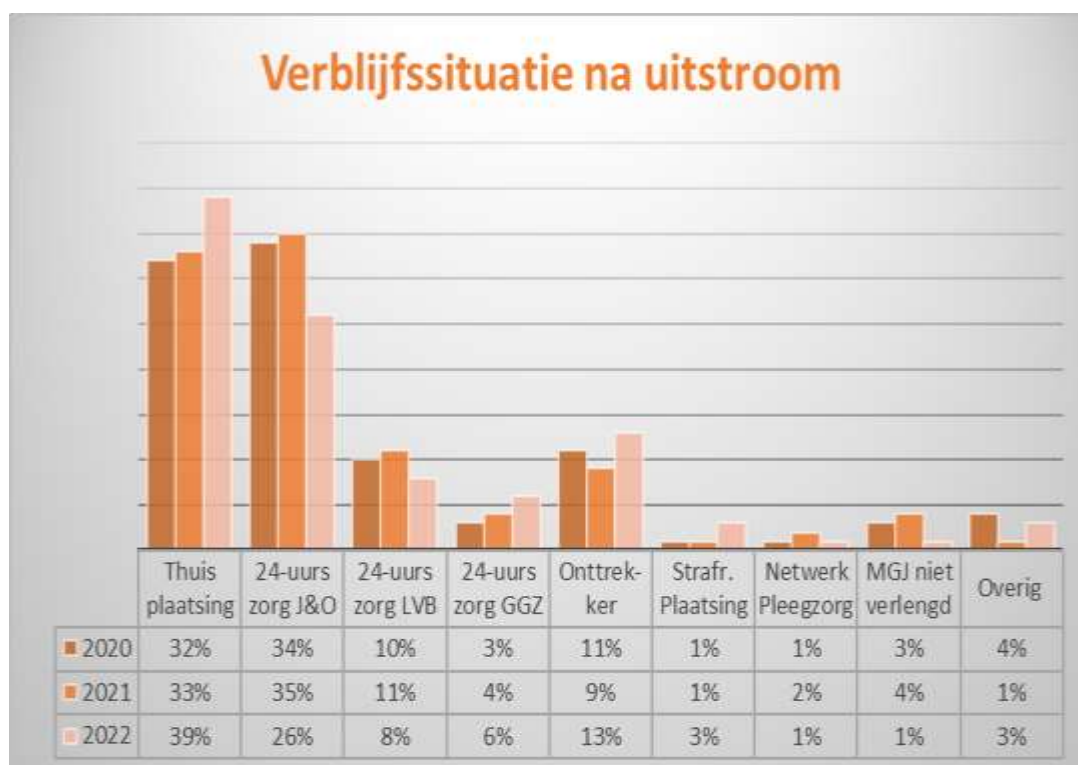
Figuur 12: doorlooptijd verblijf Jeugdzorg Plus 2019-2022



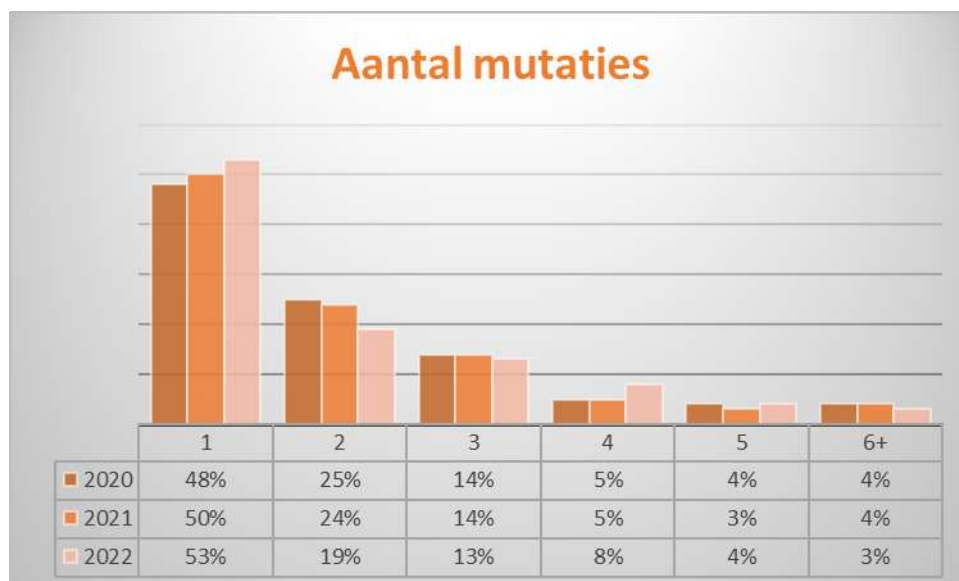
Figuur 13: Gemiddelde plaatsingsduur van de jeugdigen die in 2022 zijn uitgestroomd. De overplaatsingen zijn hier geteld als onderdeel van het doorlopende traject. De gemiddelde plaatsingsduur is 235 dagen ofwel 7.7 maanden.



Figuur 14: Vervolgplek bij uitstroom uit Jeugdzorg Plusinstelling



Figuur 15: Aantal mutaties van de in 2022 uitgestroomde jeugdigen:

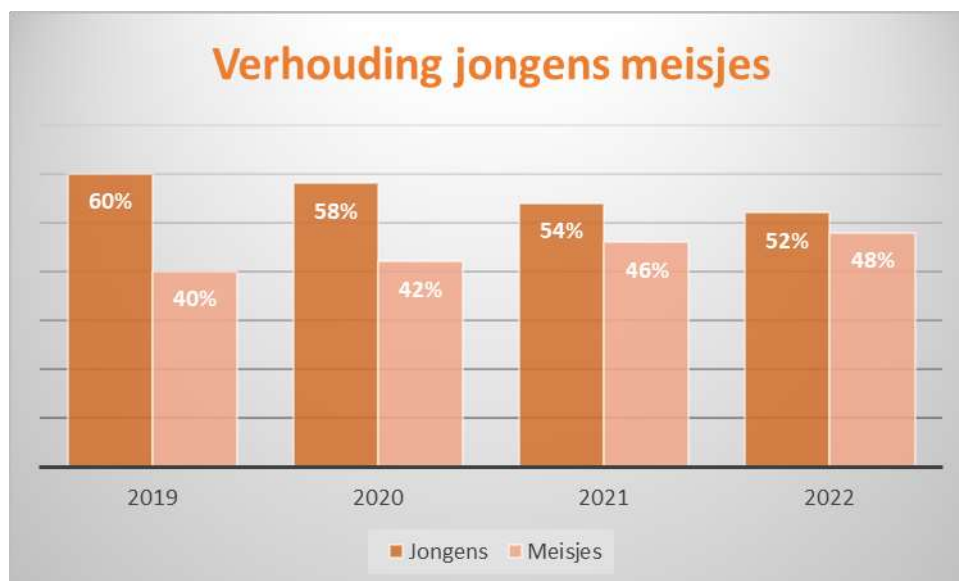


Het aantal mutaties is het aantal keren dat een jeugdige in de registratie voorkomt als gevolg van een intrekking, een hernieuwde plaatsing, overplaatsing of interne doorplaatsing binnen dezelfde Jeugdzorg-Plusaanbieder.

Doelgroepomschrijving

Hieronder volgt een omschrijving van de doelgroep die in 2022 geplaatst is in de Jeugdzorg Plus. Deze omschrijving wordt vergeleken met de voorgaande jaren.

Figuur 16: De verdeling van geslacht percentueel weergegeven:



Figuur 17: Kernproblematiek bij plaatsing percentueel weergegeven:



Figuur 18: Leeftijdverdeling bij plaatsing



Analyse CONCEPT!

Algemeen:

In 2022 is het aantal jongeren dat geplaatst werd in de JeugdzorgPlus (JZ+) met ruim een kwart afgenomen ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met de ontwikkelingen in de landsdelen Noord en Noord-West, maar wijkt af van de ontwikkeling in de landsdelen Oost en Zuid, waar het aantal plaatsingen niet of nauwelijks is afgenomen.

In lijn met de doorontwikkeling JZ+ en verbetering van de kwaliteit zijn de groepen van Schakenbosch en IHUB verkleind van 9 naar 6 jongeren, waardoor de relationeel gerichte aanpak is versterkt. I.v.m. schaarste aan gekwalificeerd personeel zijn aan het begin van Q4 een aantal groepen gesloten, om voldoende kwaliteit van behandeling op de groepen te blijven waarborgen. De opbouw van alternatieven in de vorm van kleinschalige woonvoorzieningen en intensief ambulante aanbod heeft geen gelijke tred gehouden met de afbouw van bedden en zijn op dit moment te weinig een alternatief voor plaatsing in de JZ+. Het is de verwachting dat bij de huidige omvang van het aantal bedden en het huidige beleid het aantal plaatsingen niet veel verder zal afnemen. De druk op de huidige capaciteit is hoog, waardoor steeds minder wordt voldaan aan de verwachting van jeugdzorgwerker/jeugdbeschermer dat op de dag van aanmelding ook geplaatst wordt. Daarnaast lukt het minder dan voorheen om aangemelde jongeren op een passende plek, zo dicht mogelijk bij huis en zonder (interne) overplaatsingen te plaatsen; vooral door schaarste aan meiden specifieke plekken (ook landelijk) en doordat uitgeweken moet worden naar 't Anker, daar dichterbij huis geen (passende) plek voorhanden is.

Het niet beschikbaar zijn van een (passende) plek op de dag van aanmelding, speelde een aantal keren een (doorslaggevend) rol bij de beslissing van de GI, LWI en/of jeugdteam geen machtiging gesloten jeugdhulp te verzoeken. Een andere ontwikkeling die wordt gesignaleerd is dat de beslissing om een machtiging te verzoeken, zolang mogelijk wordt uitgesteld en een niet (meer) passende vorm van jeugdzorg wordt in- en/of doorgezet voor jongeren met een intensieve zorgbehoefte. De gevolgen hiervan zijn dat de jongere laat in beeld komt voor behandeling in de JZ+. Wanneer de situatie thuis of in de open instelling onhoudbaar is geworden of zich ernstige incidenten voordoen, worden deze jongeren alsnog aangemeld. De rol en invloed van management op het plaatsen van jongeren wordt groter, doordat de druk wordt opgevoerd doordat er geen alternatieven zijn, waardoor de inhoudelijke afweging soms ondergeschikt dreigt te worden aan verplichtingen, voorwaarden en afspraken. Uitwijken naar een passende plek buiten de regio is vaak geen optie, omdat de krapte een landelijk gegeven is.

Een van de beoogde gevolgen van de afbouw van bedden en het open en toegankelijker maken van de JZ+ is dat de risico's rond veiligheid en ontwikkelingsbedreigingen terug in de samenleving zijn gelegd en daardoor meer zichtbaar worden. De verwachtingen die bij politie, jeugdzorgwerker/jeugdbeschermer leven (de jongere is in de JZ+ geplaatst en is daardoor veilig en er wordt gewerkt aan een oplossing) matchen soms minder goed met de behandelvisie in de JZ+. Risico's worden door de JZ+ goed in kaart gebracht, maar worden minder vaak vermeden doordat zij ook een ingang voor behandeling kunnen bieden. Met als gevolg dat de jeugdbeschermer/jeugdzorgwerker vindt dat hij/zij onvoldoende de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de desbetreffende jongere kan waarmaken.

De druk op de open jeugdzorg neemt als gevolg van het terughoudend plaatsen in de JZ+ toe terwijl deze (nog) onvoldoende lijkt toegerust op de complexiteit en zwaarte van problemen van jongeren, die nu vaker en langer in een open residentiële voorziening verblijven. Wat betreft de uitstroom blijkt dat deze ingewikkeld is, doordat er te weinig open residentiële plekken beschikbaar zijn en aangemelde jongeren vanuit de JZ+ vaak worden afgewezen, waardoor deze jongeren langer in de JZ+ verblijven dan strikt noodzakelijk. De toch al moeilijke overstap van JZ+ naar een open plek wordt verder bemoeilijkt, doordat de omslag naar kleinere groepen hier nog niet heeft plaatsgevonden, deze wordt in 2023 verwacht.

De indruk bestaat dat er ook binnen de JeugdzorgPlus een toename is van jongeren met (ernstige) psychiatrische dan wel verslavingsproblematiek terwijl er geen passende plek kan worden geboden, zoals bij jeugdigen met eetproblematiek en afkickverschijnselen. De JZ+ is onvoldoende toegerust op de medische zorg die nodig is bij deze jeugdigen. Doordat er een (spoed)machtiging is afgegeven, moet er geplaatst worden daar de zorgmachtiging of machtiging in het kader van de wet zorg en dwang komt te

vervallen. Een jeugdige met een complexe zorgvraag wordt zodoende doorgeschoven naar een volgende jeugdhulpaanbieder. De aansluiting en samenwerking tussen JZ+ en JGGZ behoeft verbetering om jeugdigen te kunnen helpen zonder dat deze doorverwezen blijven worden naar een andere jeugdhulpaanbieder.

Plaatsingen Zuid-West:

In 2022 zijn er in totaal 242 jongeren aangemeld voor een JeugdzorgPlus instelling in Zuid-Holland ten opzichte van 334 in 2021. Van deze jongeren zijn er 207 geplaatst, ten opzichte van 290 in 2021, een afname van 29%. Het verschil tussen aanmeldingen en plaatsingen is verklaarbaar door 9 intrekkingen, 25 overplaatsingen, 3 plaatsingen in 2023 en 3 plaatsingen van in 2021 aangemelde jongeren. De verdeling per regio blijft vrij constant, een ruime derde vanuit Haaglanden en Regio Rijnmond, een kleine derde vanuit Zuid-Holland.

Het percentage urgente plaatsingen (pag. 8) blijft onveranderd hoog: 72%. Van de meisjes is 78% van de plaatsingen urgent, van de jongens 64%. De verwachting van de verwijzer is dat er dezelfde dag geplaatst wordt, omdat vaak een al langer durende onveilige situatie onbeheersbaar is geworden. Een plaatsing dezelfde dag is niet altijd te realiseren.

Het aantal plaatsingen buiten kantoor tijd (pag.4) is in 2022 ongeveer gelijk aan 2021, 12% van het totaal. In het overgrote deel van deze plaatsingen is overeenstemming over de noodzaak op dat moment over te gaan tot plaatsing. Soms zijn er in de voorgaande periode wel kansen geweest anders te handelen zodat plaatsing buiten kantoor tijd voorkomen had kunnen worden.

Van de nieuwe plaatsingen verbleef 47% van de jeugdigen in een open residentiële setting (J&O en JGGZ), van de hernieuwd geplaatsten was dat 53%. Zie voor een uitsplitsing bijlage 1 op pag.19.

De verhouding nieuw/hernieuwd geplaatste jongeren geeft al drie jaar ongeveer hetzelfde beeld (57%/25%). Het aantal overplaatsingen is net als vorig jaar 11 á 12% van het totaal. 20 maal is een jongere intern doorgeplaatst naar een locatie met een zwaarder of lichter regime, waarvan 12 maal naar de studio's.

In 2022 is 28 maal geplaatst bij een niet-gecontracteerde aanbieder, tov. 17 maal in 2021. Dit is inclusief overplaatsingen (4) en de plaatsingen bij Pluryn (10). Voor het overige is vijfmaal bij Horizon Antonius geplaatst, viermaal bij Almata en Icarus tweemaal bij 's Heeren Loo en Levvel en eenmaal bij Wilster. Twee plaatsingen vonden buiten kantooruren plaats. Een aantal keren was er gebrek aan capaciteit, de rest betrof het een inhoudelijke reden waarvoor geen passend aanbod (meer) in de regio voorhanden was.

Omgekeerd is 17 maal vanuit een andere regio een plaatsing gedaan waarvan elf maal een overplaatsing: 12 jeugdigen bij Horizon waarvan twee bij Hestia en 12 bij het Anker. Vijfmaal is geplaatst bij Schakenbosch. Dit betrof 8 aanmeldingen uit de regio Noord-West, vier uit Zuid, drie uit Noord en twee uit Oost. In 2021 waren er 27 buitenregionale aanmeldingen.

Wat betreft de maatregel zien we dat 39% van de jongeren een OTS heeft, 30% een VOTS (2021: 24%) en 10 % een voordijmaatregel. 12 % van de jongeren wordt vrijwillig geplaatst (11x vanuit Haaglanden, 7x vanuit Zuid-Holland en 4x uit Regio Rotterdam).

Het aantal plaatsingen Zikos neemt verhoudingsgewijs minder af dan het totaal, van 53 in 2020 naar 41 in 2021 en nu 33 in 2022. Opvallend is het grote aantal geplaatste meisjes, 66% in 2020, 80% in 2021, 85% in 2022. Verder valt op dat er vanuit de regio Noord en Zuid zo goed als geen gebruik is gemaakt van ZIKOS. De meeste plaatsingen komen uit regio Oost (de helft) en Zuid-West (een derde). De lijnen met de specialistische JGGZ in deze regio's zijn kort. Vanuit Noord-West werden 3 jongeren geplaatst. Ook in 2022 is de capaciteit ZIKOS zo goed als continue bezet en is er met regelmaat boventallig geplaatst. Wat betreft de verblijfsduur van de uitgestroomde jongeren zien we een zorgelijke ontwikkeling. Deze is de afgelopen jaren opgelopen van 4,3 maanden in 2020 naar 4,8 maanden in 2021 en 6,2 maanden in 2022. In 2020 was 15% van de jongeren langer dan 6 maanden geplaatst, in 2021 22%, in 2022 was dat 32%. Gezien de complexe problematiek is het vinden van een passende vervolgplek lastig, waardoor de uitstroom stagneert, soms ook wanneer de jongere reeds 18 jaar is. Een terugkeergarantie kan vanuit de GGZ niet altijd worden gegeven, en als die gegeven wordt blijkt die niet altijd realistisch en haalbaar. Nadat de jongere voldoende gestabiliseerd is, fungeert ZIKOS dan noodgedwongen als 'opvangplek', totdat er een geschikte plek is gevonden. Daarnaast zijn er jongeren die met moeite stabiliseren maar na uitplaatsing zodanig terugvallen dat opnieuw een ZIKOS plaatsing noodzakelijk is. De inzet voor het vinden van een passende vervolgplek zou meer een gedeelde verantwoordelijkheid van de jeugdzorgketen en JGGZ moeten zijn.

Jongeren in zorg:

Op peildatum 01-01-2023 verblijven er in totaal 129 jongeren in zorg in de JeugdzorgPlus (pag.9).
Op 01-01-2022 waren dit er 169.

- 57 jongeren zijn in zorg bij Horizon
- 54 jongeren zijn in zorg bij Schakenbosch B.V.
- 7 jongeren zijn in zorg bij Pluryn*
- 6 jongeren zijn in zorg bij een Landelijke Specialisatie (LTA gefinancierd)
- 5 jongeren zijn in zorg bij een niet-gecontracteerde zorgaanbieder, al dan niet in onderaannemerschap.

*Pluryn is tot 1-1-2023 gecontracteerde jeugdhulp Plus voor de regio Rotterdam Rijnmond

School 2 Care:

30 jeugdigen volgen op 1 oktober 2022 behandeling bij School2Care Laakhaven in Den Haag.

- 26 daarvan zijn geplaatst via de open route
- 2 met een schorsing van voorlopige hechtenis
- 1 met een voorwaardelijke machtiging
- 1 jongeren met een reguliere machtiging in combinatie met de studio's.

26 jeugdigen zijn in zorg bij School2Care Hoogvliet Rotterdam.

- 13 zijn geplaatst op basis van een Toelaatbaarheidsverklaring
- 6 op basis van offerte
- 2 met een schorsing van de voorlopige hechtenis
- 5 zonder voorwaardelijke MGJ/Schorsing/TLV in overleg met Gedragwetenschapper.

Ambulant:

Het Ambulante team Marathon heeft op 1 januari 2023 55 jeugdigen in zorg (analyse in bijlage 3):

- 22 Zonder (Voorwaardelijke) MGJ
- 31 met een (Voorwaardelijke) MGJ
- 1 Schorsing vanuit een JJI
- 1 in onderaannemerschap.

Uitstroom:

- De uitstroom (254) blijft per kwartaal over het jaar ongeveer gelijk (71-72-69-42) met een dip in het vierde kwartaal. Dit is hetzelfde beeld als in 2021.
- De gemiddelde verblijfsduur van de uitgestroomde jongeren was in 2022 7.7 maanden, ten opzichte van 6.7 in 2021. Een mogelijke verklaring is het aantal verlengingen vanwege het stagneren van het tijdig vinden van een passende vervolgplek.
- Het aantal thuisplaatsingen is toegenomen van 33% naar 39%, de plaatsingen 24-uurs J&O en LVB zijn afgenomen van 46% naar 34%.
- Het percentage onttrekkers is gestegen van 9% naar 13%. Dit is niet gekoppeld aan een bepaalde locatie.

Doelgroepomschrijving:

- De verhouding jongens / meisjes komt steeds dichterbij elkaar (52%-48%). Dit lijkt een landelijke trend. Ook in 2022 zagen we veel meisjes die zich met wervend en grensoverschrijdend gedrag in gevaarlijke situaties begaven. Daarnaast is er onder meisjes vaak sprake van suïcidaliteit en GGZ-problematiek.
- Bij aanmelding worden bepaalde categorieën problematiek aangegeven. Bij de helft van de geplaatste jongeren waren meerdere categorieën aangevinkt. Evenals in 2020 en 2021 was in 2022 'agressie' het grootste aandeel qua kernproblematiek (53%). Bij ruim een kwart van de jongeren is sprake van LVB-problematiek en van psychiatrische problematiek. Opvallend is het aantal jongeren met suïcidale uitingen. Ook agressie in combinatie met LVB-problematiek komt veel voor. Er dient te worden opgemerkt dat de cijfers weergeven wat in TLS is aangevinkt door de aanmelder.

Ambities 2022:

Voor 2022 waren de volgende ambities geformuleerd:

- **Vanuit de coördinerende rol van PC een bijdrage leveren aan de doorontwikkeling Jeugdzorg Plus op het gebied van toeleiding naar passende alternatieven waarbij de vraag van de jongere leidend is.**
Streven is de jongeren met een zorgelijke ontwikkeling zo vroeg mogelijk in beeld te hebben. De PC spant zich in om de alternatieven en de daaraan gekoppelde voorwaarden voldoende bekend te maken bij de regionale expertteams, gedragswetenschappers van de GI's e.d. zodat zij deze waar mogelijk ook gaan inzetten. De samenwerking met de regionale experttafels is geïntensiveerd. Middels een enquête is meer inzicht gekomen in het inzetten van alternatieven (zie bijlage rapportage Q3).
- **Het monitoren van de overplaatsingen en gemiddelde plaatsingsduur in de Jeugdzorg Plus.**
Het aantal overplaatsingen stabiliseert op 11 á 12%, het kort elders plaatsen vanwege plaatsgebrek komt niet meer voor. De PC zet in eerder op een dag wachten tot de passende plek is gevonden dan meegaan in de druk om snel te plaatsen.
- **Focus op het beperken van het aantal urgente plaatsingen binnen en buiten kantooruren tot de naar schatting 10% waar echt een levensbedreigende situatie aan de orde is.**
Over elke plaatsing is overleg of deze dezelfde dag moet of dat dit naar de volgende dag kan. Belangrijk is dat de jongere en eventueel ouders goed ontvangen kunnen worden en dat de groep kan worden voorbereid. De PC hanteert de werkafpraak dat jongeren die na 15u worden aangemeld niet meer dezelfde dag geplaatst worden. Het gegeven dat een plaatsing JeugdzorgPlus zo lang mogelijk wordt uitgesteld maakt dat het percentage spoedplaatsingen niet op korte termijn zal afnemen.
- **Een bijdrage leveren aan intensieve samenwerking in de keten.**
Een plaatsing Jeugdzorg Plus dient niet op zichzelf te staan maar onderdeel te zijn van een breder hulpverleningstraject waarin het perspectief centraal staat. Er wordt ingezet op een intensievere samenwerking met de regionale experttafels.
- **Meer zicht krijgen op de achtergrond van de afname van het aantal plaatsingen en de keuzes die er door verwijzers worden gemaakt.**
De PC heeft hiertoe een enquête uitgezet onder gedragswetenschappers en jeugdbeschermers van de GI's met vragen op het gebied van afwegingen, inzet van alternatieven, doelgroep en doel van de JeugdzorgPlus. De resultaten zijn als bijlage opgenomen bij de rapportage van Q3.

Ambities 2023:

- **Ondersteunen beleidsmatige keuzes door gerichte cijfermatige analyses vanuit de registratie**
2023 wordt een belangrijk jaar voor de doorontwikkeling Jeugdhulp Plus in de regio. Er moeten door gemeenten en jeugdhulpplusaanbieders belangrijke keuzes gemaakt worden op gebied van locaties en capaciteit. De PC wil hier een bijdrage aan leveren door gericht onderbouwende cijfermatige gegevens en informatie over trends aan te leveren om deze keuzes te kunnen maken.
- **Uitbouwen samenwerking met de Regionale Experttafels**
Jongeren met een intensieve zorgbehoefte komen laat in beeld bij de Jeugdhulp Plus. De PC wil in samenwerking met de regionale experttafels mogelijkheden onderzoeken en benutten om de expertise eerder in een traject in te zetten.

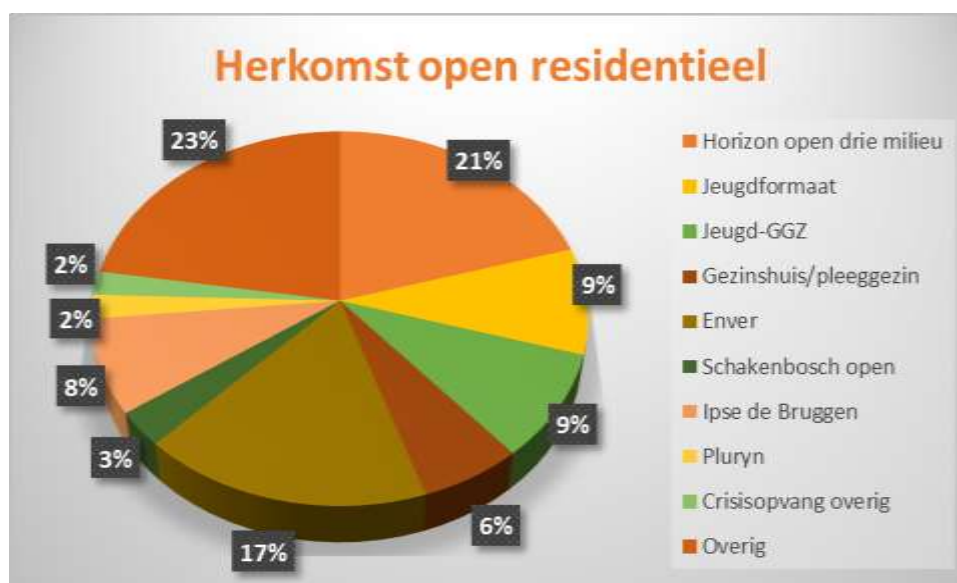
Bijlage 1

Analyse herkomst open residentieel/open J-GGZ/gezinshuis/pleegzorg 2022

In 2022 waren er in totaal 207 plaatsingen waarvan 98 vanuit open jeugdhulp= 47%.

Dit betreft 66 nieuwe en 32 hernieuwde plaatsingen.

Aanbieder	Aantal	Toelichting
Horizon open drie milieu	20	Bergse Bos (3), Rijnhove (12), Harreveld Prisma (5)
Jeugdformaat	9	meerdere locaties
Jeugd-GGZ	9	Yulius (2), Youz (5), Curium (1) Tjalk JGGZ Almere (1)
Gezinshuis/pleeggezin	6	2 en 4
Enver	17	Behandelgroep (4) en crisisopvang (13)
Schakenbosch open	3	
Ipse de Bruggen	8	
Pluryn	2	
Crisisopvang overig	2	Cardea
Overig	22	Fier (2), 's Heeren Loo (4), D3 (3), overig (13)
Totaal	98	



Analyse

Het hoge aantal vanuit Horizon (21%) is te verklaren door het feit dat Horizon de open drie-milieuplekken biedt, ook voor 12-, wat de zwaarste open zorgvorm is vóór een gesloten plaatsing. Jeugdformaat is voor de regio Haaglanden de belangrijkste open aanbieder. Er is 15 maal vanuit crisisopvang is doorgeplaatst naar de JeugdzorgPlus.

Vergeleken met de analyse over 2021 is het aantal doorplaatsingen vanuit Horizon afgenomen van 30% naar 21%, de plaatsingen vanuit Ipse zijn gestegen van 3% naar 8%. Percentages vanuit andere aanbieders zijn nagenoeg gelijk gebleven.

Bijlage 2

Analyse instroom/uitstroom Bergse Bos 12- 2019-2022

Herkomst uitgestroomde kinderen

Herkomst	2020	2021	2022
Thuis	10	6	9
Open J&O	9	10	7
Open GGZ	5	1	2
JeugdzorgPlus	4	1	0
Plzorg/gezinshuis	0	4	2
Totaal	28	22	20

Soort plaatsing	2020	2021	2022
Nieuw	18	16	19
Hernieuwd	6	5	1
Doorplaatsing	4	1	0
Totaal	28	22	20

Uitstroom naar	2020	2021	2022
Huis	5	6	9
Open J&O	19	11	8
Open GGZ	1	1	2
JeugdzorgPlus	2	1	0
Plzorg/gezinshuis	1	0	0
Overig	0	2	1
Totaal	28	22	20

Herkomst ingestroomde kinderen

Herkomst	2020	2021	2022
Thuis	11	9	3
Open J&O	10	10	3
Open GGZ	4	1	1
JZ+	0	0	0
Plz/gezinshuis	1	5	2
Totaal	26	25	9

Soort plaatsing	2020	2021	2022
Nieuw	19	23	9
Hernieuwd	7	2	0
Doorplaatsing	0	0	0
Totaal	26	25	9

Verblijfsduur	2020	2021	2022
0-3 mnd	5	6	2
3-6 mnd	7	4	2
6-12 mnd	10	10	3
12-18 mnd	5	1	11
18+ mnd	1	1	2
Totaal	28	22	20





Analyse

- Het totaal aantal in 2022 geplaatste kinderen is sterk afgenomen. Na 3 jaar stabiel op 25/26 waren het er 9, een derde. Dit waren alle nieuwe plaatsingen.
- De instroom vanuit huis neemt af, vanuit open, pleegzorg of gezinshuis neemt toe. Dit zien we vooral bij de uitgestroomde kinderen.
- Met betrekking tot verblijf na plaatsing: het aantal kinderen dat naar huis gaat neemt toe, van 7% in 2019 naar 18% in 2020 naar 27% in 2021. De uitstroom richting open neemt af, van 81% naar 68% naar 50%.
- De verblijfsduur van de uitgestroomde kinderen is vorige jaren afgenomen maar in 2022 fors toegenomen. In 2020 en 2021 verbleef 43/45% van de kinderen 0-6 maanden, in 2022 nog maar 20%. In 2020 verbleef 21% langer dan een jaar, in 2021 9% in 2022 is dat 65%. De meeste kinderen verblijven nu tussen de 12-18 maanden.
- Met betrekking tot de vraag waar de uitgestroomde kinderen heengaan valt over de afgelopen jaren op dat de uitstroom naar huis stijgt en die naar open residentieel afneemt.

Doelgroep

Er is een inhoudelijke analyse gemaakt van de problematiek waarmee de negen in 2022 geplaatste kinderen zijn aangemeld. De kenmerken die daaruit naar voren komen zijn:

- De gemiddelde leeftijd bij plaatsing is 10 jaar.
- Bij vijf kinderen was sprake van een (rand) licht verstandelijke beperking.
- Er is vaak sprake van een lange hulpverleningsgeschiedenis met soms meerdere uithuisplaatsingen. Met betrekking tot de achtergrond wordt genoemd: verwaarlozing, mishandeling en viermaal huiselijk geweld. Daarnaast GGZ-problematiek bij ouders.
- Bij alle kinderen is sprake van een combinatie van ernstige kindproblematiek op het gebied van ASS, ADHD, trauma, ernstige emotieregulatie-, gehechtheids- en systeemproblematiek.
- Bij alle kinderen is sprake van forse verbale en fysieke agressie naar ouders/opvoeders, andere kinderen en/of zichzelf. Beschreven wordt schoppen, slaan, bijten, spugen en spullen gooien of vernielen. Bij vier kinderen wordt het dreigen met een mes genoemd. Meermaals is politieondersteuning ingezet om de situatie te deëscalieren. Het agressieve gedrag is vaak de reden dat middelen en maatregelen worden ingezet.
- Gedrag wordt beschreven als onvoorspelbaar, onbegeleidbaar en soms oninvoelbaar. Bij vijf kinderen is extra één-op-één begeleiding ingezet om de veiligheid in de groep te waarborgen.
- Bij alle kinderen is de JGGZ in het voortraject betrokken. Bij vier kinderen wordt genoemd dat gedrag voorop staat en er eerst een stabilisatieperiode nodig is om toe te kunnen komen aan behandeling. Drie kinderen stonden op de wachtlijst voor een klinische opname.

De indruk van de PC is dat ondanks dat het een beperkt aantal casussen betreft deze beschrijving een goed beeld geeft van de problematiek van de bij het Bergse Bos 12- geplaatste kinderen.

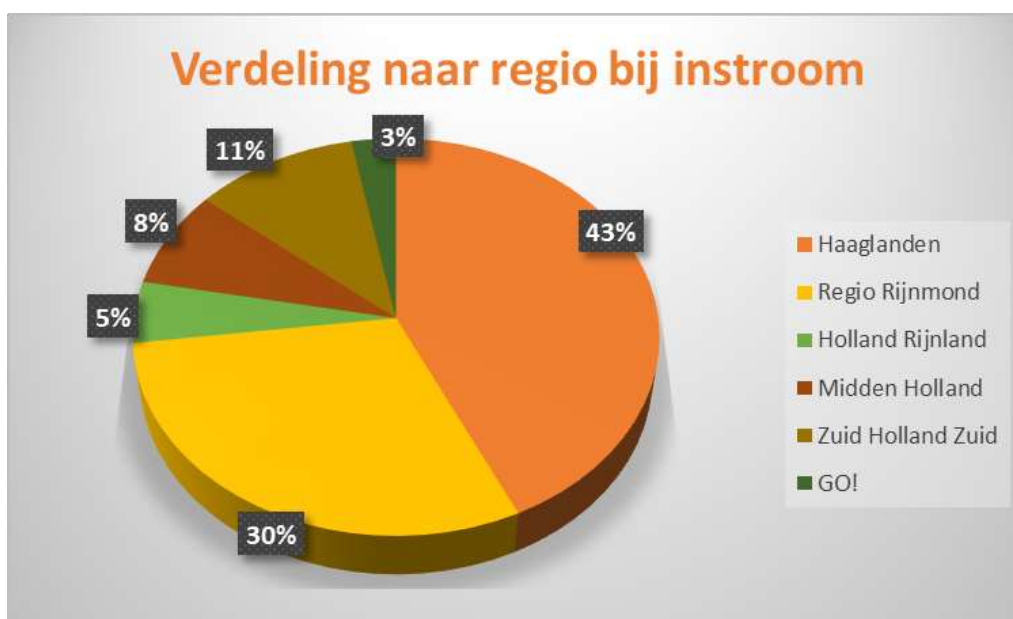
Bijlage 3 Analyse Marathon

Instroom, uitstroom en in zorg

Instroom 2022	Uitstroom 2022	In zorg 2022*
37	23	76

*In zorg zijn alle jongeren die in 2022 bij Marathon in zorg zijn geweest, ook de jongeren die in 2021 zijn ingestroomd en in 2023 uitgestroomd

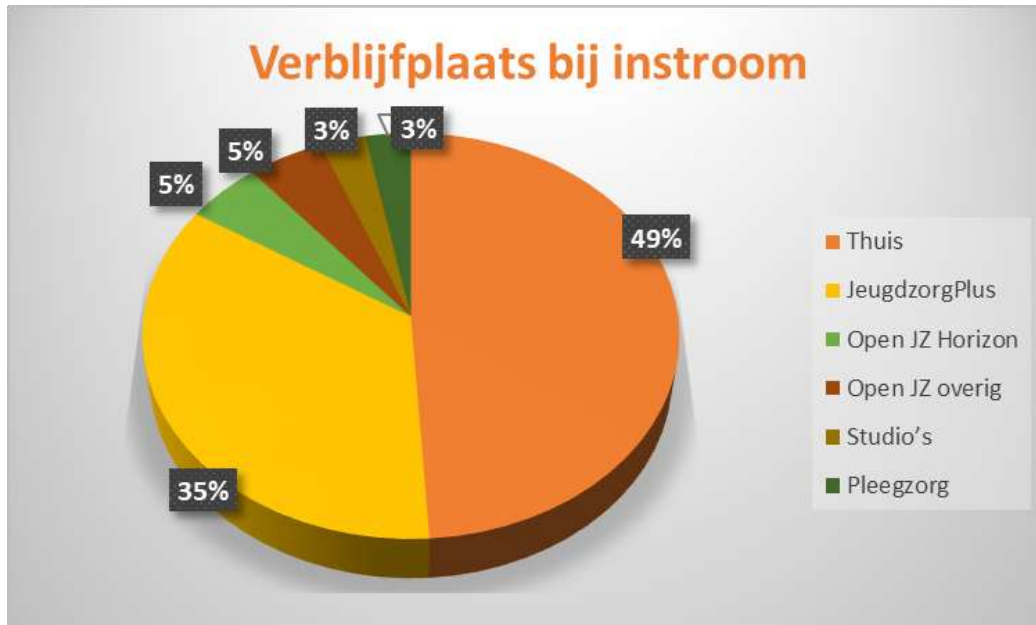
Regio van herkomst bij instroom



		Regio	Aantal
Instroom	37	Haaglanden	16
		Rotterdam Rijnmond	11
		Zuid Holland Zuid	4
		Midden Holland	3
		Holland Rijnland	2
		GO!	1
Uitstroom	23	Haaglanden	13
		Rotterdam Rijnmond	6
		Zuid Holland Zuid	2
		Midden Holland	1
		GO!	1
In zorg	76	Haaglanden	34
		Rotterdam Rijnmond	24
		Midden Holland	8
		Zuid Holland Zuid	5
		Holland Rijnland	3
		GO!	2

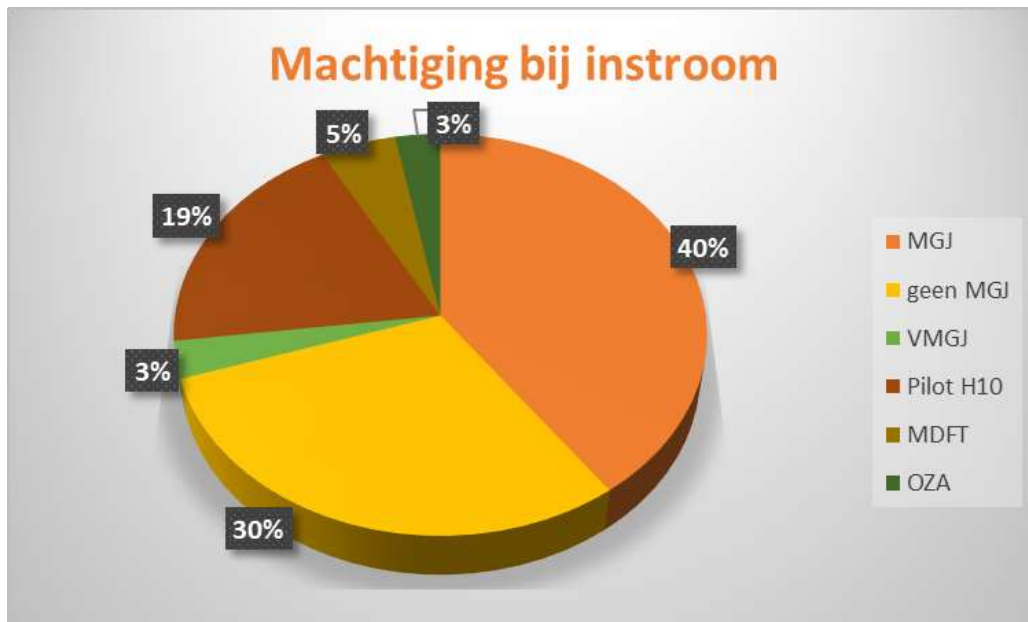
Zowel bij instroom, uitstroom als de jongeren die in totaal in zorg zijn geweest valt op dat de meeste jongeren uit de regio's Haaglanden en Rotterdam afkomstig zijn.

Verblijfplaats bij start Marathon



		Verblijfplaats voor start	Aantal
Instroom	37	Thuis	18
		JeugdzorgPlus	13
		Open Jeugdzorg overig	2
		Open Jeugdzorg Horizon	2
		Studio's	1
		Pleegzorg	1

(Voorwaardelijke)MGJ bij instroom



			Aantal
Instroom	37	MGJH	15
		Zonder MGJ	11
		Voorwaardelijke MGJ	1
		Pilot H10	7
		MDFT*	2
		Onderwijs Zorg Arrangement	1
Uitstroom	23	MGJH	11
		Zonder MGJH	6
		Voorwaardelijke MGJH	3
		Pilot H10	1
		MDFT*	1
		Onderwijs Zorg Arrangement	1
In zorg	76	MGJH	35
		Zonder VMGJH	21
		VMGJH	7
		Pilot H10	7
		MDFT*	4
		Onderwijs Zorg Arrangement	1
		Schorsing JJI	1

*Dit betreft trajecten die in onderaannemerschap van de Opvoedpoli worden uitgevoerd.

Zowel bij instroom, uitstroom als de jongeren die totaal in zorg zijn geweest valt op dat de meeste jongeren vallen onder de categorieën MGJH en zonder VMGJH.

Gemiddelde duur

De gemiddelde duur van een traject bij Marathon is berekend voor de 23 jongeren die zijn uitgestroomd in 2022. De gemiddelde duur bedroeg: 7,9 maanden.

Succesvol

		Succesvolle uit- stroom	Niet succesvolle uit- stroom
Uitstroom	23	16	7
		69,6%	30,4%

Oorzaken van een niet succesvolle uitstroom liggen met name in het ontbreken van commitment vanuit ouders en/of jeugdige, het plegen van een strafbaar feit of langdurig verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting.