



23 JULI 2025

KEES KALFSBEEK, CHRISTIANE DE PREE EN JOSIEN VEENHUIZEN
EXPERTISETEAM COMPLEXE ZORG



Aanleiding

Ieder kwartaal stelt de plaatsingscoördinatie Zuid West kwartaalcijfers op. Deze cijfers geven weer hoeveel aanmeldingen en plaatsingen er per kwartaal hebben plaatsgevonden voor de JeugdzorgPlus (JZ+). Deze rapportage betreft de halfjaarrapportage voor 2025. De hoofdstukken 1 tot en met 3 gaan over aanmeldingen en plaatsingen. Hoofdstuk 4 betreft de uitstroom in 2024 en hoofdstuk 5 gaat over de jongeren in zorg. Hoofdstuk 6 biedt inzicht in plaatsingen op hybride groepen, waarna wordt afgesloten met de analyse in hoofdstuk 7. In totaal zijn er 3 bijlagen, de eerste bijlage bevat de leeswijzer en de tweede bijlage bevat een analyse van de plaatsingen die zijn gedaan vanuit en open residentiele voorziening. De derde bijlage bevat een verdieping op de plaatsingen met herkomst onbekend en de vierde bijlage is de halfjaarrapportage van team Marathon van iHub.

Omwille van de leesbaarheid is er in deze rapportage voor gekozen om de gemeenten vanuit waar geen plaatsingen zijn gedaan en vanuit waar geen jongeren in zorg zijn, niet in de tabellen op te nemen (tabellen 7 en 14).

1. Aanmeldingen

In de eerste helft van 2025 zijn er in totaal 93 aanmeldingen gedaan voor de JZ+. Niet elke aanmelding leidt tot een plaatsing. Het aantal aanmeldingen is inclusief overplaatsingen (5) en intrekkingen (6). Sommige jeugdigen zijn aangemeld in 2024 en in 2025 geplaatst.

Op 1 juli 2025 waren er 3 lopende aanmeldingen in afwachting van screening en plaatsing. De aanmeldingen en plaatsingen waarover wordt gerapporteerd zijn allemaal met een gesloten machtiging (MGJ). In de hoofdstukken 6 en 7 wordt er inzicht geboden in plaatsingen op hybride groepen met verschillende soorten machtigingen.

2. Plaatsingen

In het tweede kwartaal van 2025 44 jongeren geplaatst in de JZ+. Het eerste halfjaar van 2025 zijn er in totaal 84 plaatsingen gedaan.

Tabel 1: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar soort plaatsing:

Q1+Q2 2024								Q1+Q2 2025						
Soort plaatsing	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Tot. '24	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Tot. '25
Nieuw	9	11	8	9	9	10	56	8	10	8	12	8	9	55
Hernieuwd	1	2	4	5	2	3	17	4	6	3	5	5	2	25
Hern. na ont.	2	2	-	-	1	-	5	1	-	-	1	-	2	4
Totaal	12	15	12	14	12	13	78	13	16	11	18	13	13	84

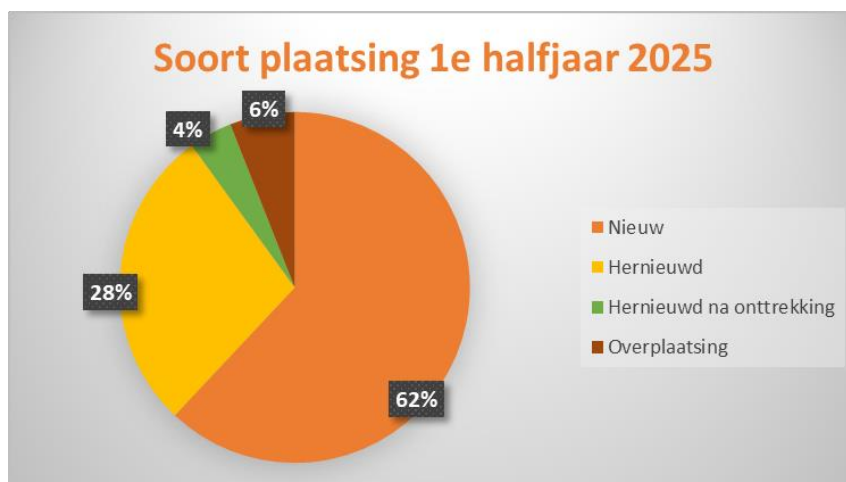
Tabel 2: Het aantal overplaatsingen (exclusief interne doorplaatsingen):

Q1+Q2 2024								Q1+Q2 2025						
	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Tot.	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Tot.
Overplaatsingen	-	3	2	1	-	1	7	-	1	1	-	2	1	5

Tabel 3: Het aantal intrekkingen:

	Q1+Q2 2024							Q1+Q2 2025						
	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Tot.	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Tot.
Intrekkingen	-	3	2	1	-	1	7	-	1	1	3	-	1	6

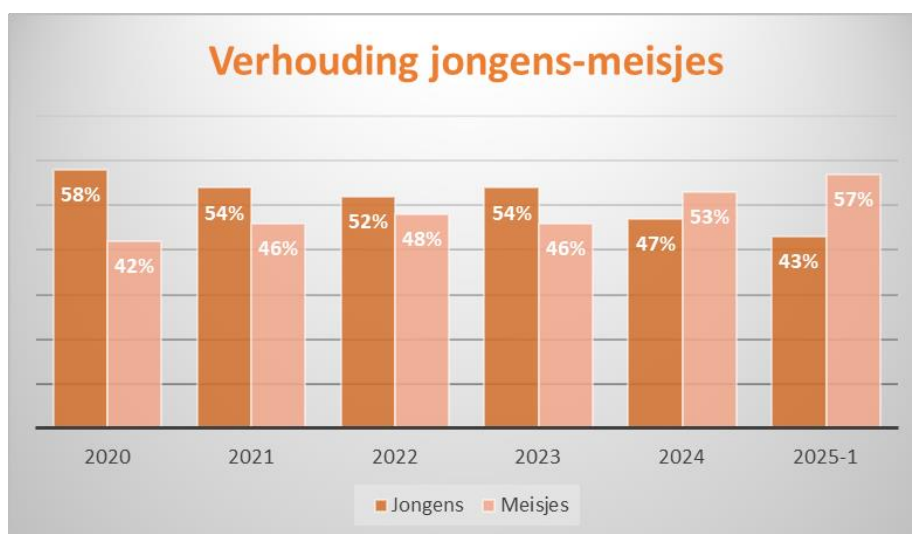
Figuur 1: Verdeling soort plaatsingen in het eerste halfjaar van 2025, voor het totaalbeeld zijn hier ook de overplaatsingen in meegenomen:



Tabel 4: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar geslacht:

Geslacht	Q1 '24	Q2 '24	Q1+2 '24	%	Q1 '25	Q2 '25	Q1+2 '25	%
Jongens	19	23	42	54%	17	19	36	43%
Meisjes	20	16	36	46%	23	25	48	57%
Totaal	39	39	78	100%	40	44	84	100%

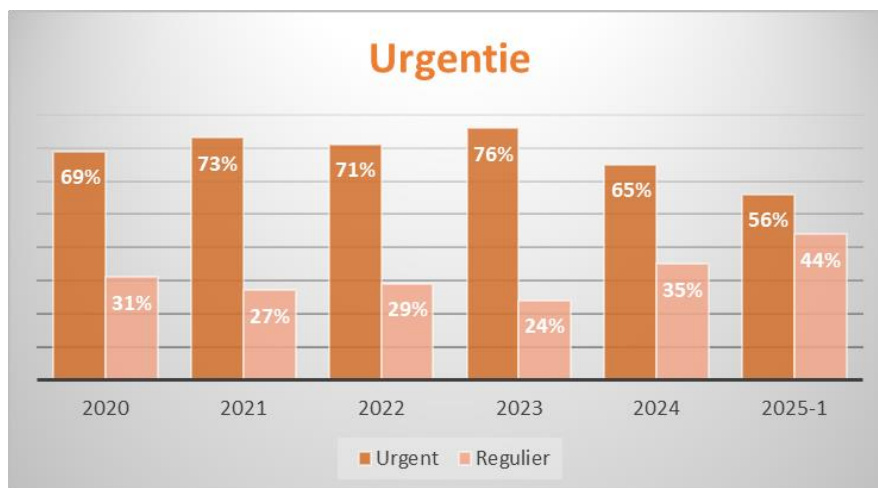
Figuur 2: Verhouding geplaatste jongens – meisjes van 2020 t/m het 1^e halfjaar van 2025:



Tabel 5: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar urgentie:

Urgentie	Q1	Q2	Q1+2 '24	%	Q1 '25	Q2'25	Q1+2 '25	%
Urgent	23	26	49	63%	22	25	47	56%
Regulier	16	13	29	37%	18	19	37	44%
Totaal	39	39	78	100%	40	44	84	100%

Figuur 3: Verhouding urgente – reguliere plaatsingen van 2020 t/m het eerste halfjaar van 2025:

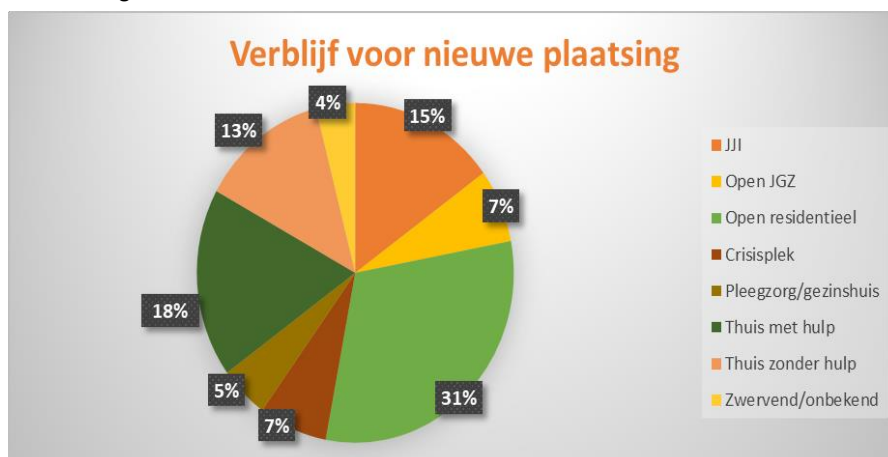


Ten aanzien van nieuwe en hernieuwde plaatsingen in de eerste helft van 2025 is onderzoek gedaan naar de verblijfplaats voorafgaand aan plaatsing binnen de JZ+. Voor de overplaatsingen geldt dat de verblijfplaats voor de JZ+ bekend is, namelijk de JZ+. In bijlage 2 wordt inzicht geboden in de zorgaanbieders vanuit waar jeugdigen gesloten geplaatst zijn.

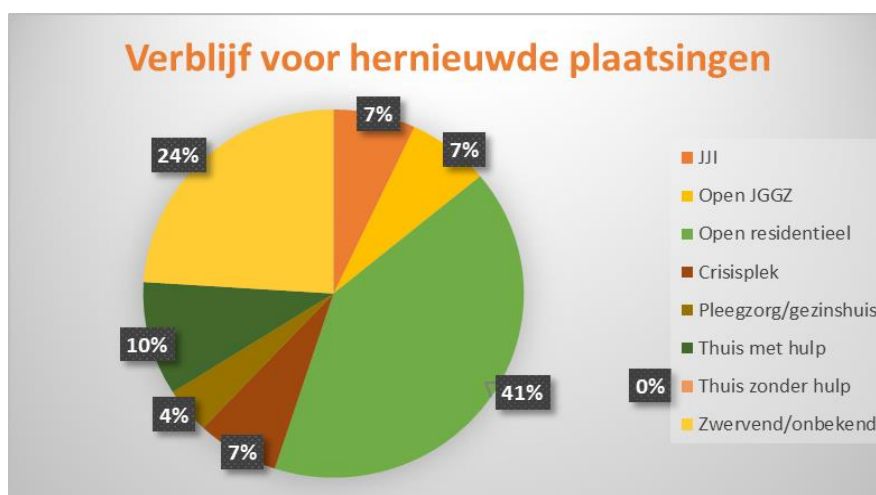
Tabel 6: verblijfplaats voor plaatsing

Verblijf voor plaatsing Q1 en Q2 '25	Nieuw	%	Hernieuwd	%
JJI	8	15%	2	7%
GGZ (open/gesloten)	4	7%	2	7%
Open residentieel	17	31%	12	41%
Crisisplek	4	7%	2	7%
Pleegzorg/gezinshuis	3	5%	1	4%
Thuis met hulp	10	18%	3	10%
Thuis zonder hulp	7	13%	-	-
Zwervend/onbekend	2	4%	7	24%
Totaal	55	100%	29	100%

Figuur 4: De verblijfplaats voorafgaand aan plaatsing in de JZ+ in de eerste helft van 2025 voor de nieuwe aanmeldingen:



Figuur 5: En voor de hernieuwde aanmeldingen:

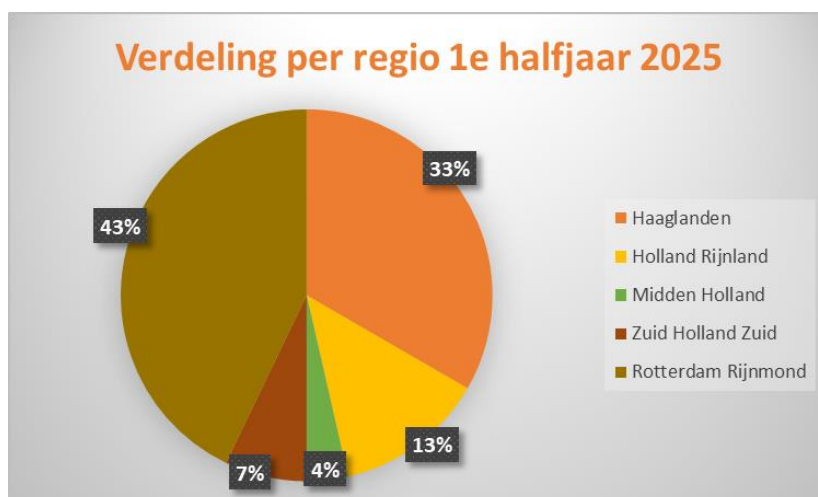


Tabel 7: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar gemeente en per regio:

Haaglanden	Q1	April	Mei	Juni	Q2	Tot Q1+Q2 '25
Delft	-	1	1	1	3	3
Den Haag	9	3	1	1	5	14
Leidschendam-Voorburg	1	1	-	-	1	2
Pijnacker-Nootdorp	1	1	-	-	1	2
Rijswijk	-	-	2	-	2	2
Westland	-	-	-	1	1	1
Zoetermeer	1	1	-	2	3	4
Totaal Haaglanden	12	7	4	5	16	28
Holland Rijnland	Q1	April	Mei	Juni	Q2	Tot Q1+Q2 '25
Alphen aan den Rijn	2	-	-	-	-	2

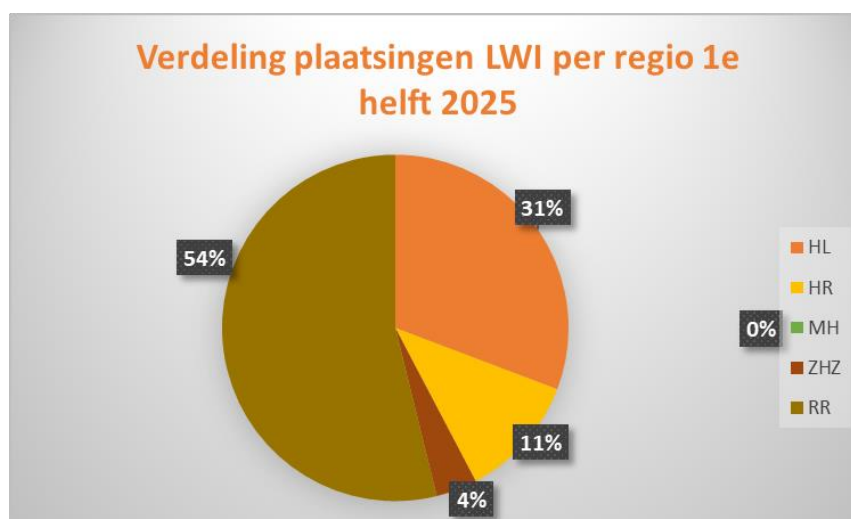
Leiden	2	1	1	-	2	4
Lisse	-	1	3	-	4	4
Voorschoten	-	1	-	-	1	1
Totaal Holland Rijnland	4	3	4	-	7	11
Midden Holland	Q1	April	Mei	Juni	Q2	Tot Q1+Q2 '25
Gouda	2	-	-	-	-	2
Zuidplas	1	-	-	-	-	1
Totaal Midden Holland	3	-	-	-	-	3
Zuid Holland Zuid	Q1	April	Mei	Juni	Q2	Tot Q1+Q2 '25
Dordrecht	-	2	1	-	3	3
Hoeksche Waard	2	-	-	-	-	2
Molenlanden	-	-	1	-	1	1
Totaal Zuid Holland Zuid	2	2	2	-	4	6
Rotterdam Rijnmond	Q1	April	Mei	Juni	Q2	Tot Q1+Q2 '25
Barendrecht	-	1	-	-	1	1
Capelle a/d IJssel	-	-	-	2	2	2
Goeree-Overflakkee	-	-	-	1	1	1
Lansingerland	1	-	-	1	1	2
Nissewaard	3	-	-	-	-	3
Rotterdam	12	4	3	2	9	21
Schiedam	-	1	-	1	2	2
Vlaardingenv	1	-	-	-	-	1
Voorne aan Zee	2	-	-	1	1	3
Totaal Rotterdam Rijnmond	19	6	3	8	17	36
Totalen	40	18	13	13	44	84

Figuur 4: De verdeling naar regio schematisch weergegeven voor Q1 en Q2 2025:



In de verdeling van de plaatsingen naar regio/gemeente zijn in de eerste helft van 2025 26 plaatsingen vanuit de LWI meegenomen: 21 van de WSG (4 van HL, 3 vanuit HR, 1 uit ZHZ en 13 van RR), 1 via NIDOS uit HL en 4 van het LDH (1 uit RR en 3 vanuit HL). Hieronder een diagram met de uitsplitsing van de plaatsingen vanuit LWI naar regio.

Figuur 6: Uitsplitsing plaatsingen vanuit LWI naar regio

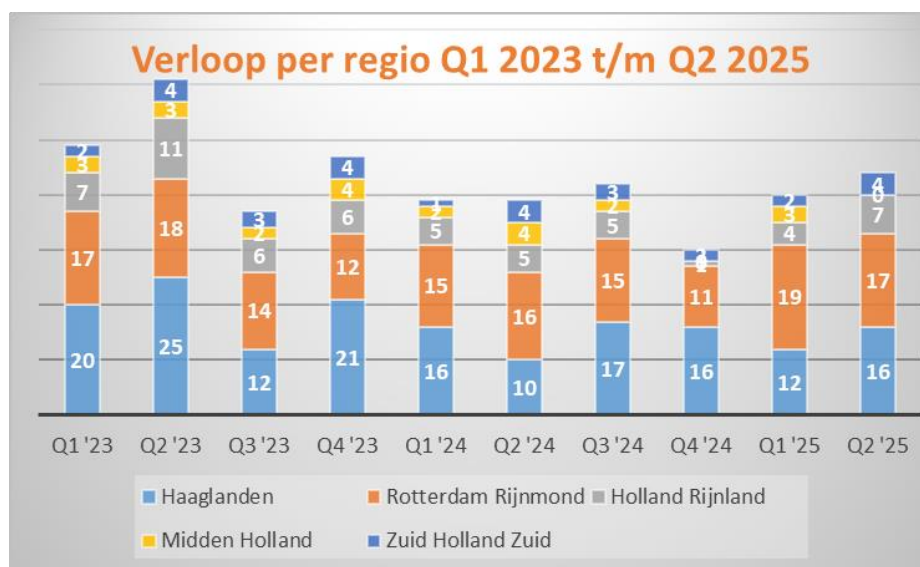


Tabel 8: Vergelijking aantal plaatsingen naar regio met dezelfde kwartalen in 2023/2024:

Regio	2023*		2024*		2025	
	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2
Haaglanden	20	25	16	10	12	16
Rotterdam Rijnmond	17	18	15	16	19	17
Holland Rijnland	7	11	5	5	4	7
Midden Holland	3	3	2	4	3	-
Zuid Holland Zuid	2	4	1	4	2	4
Totaal	49	61	39	39	40	44

*De overige gemeenten buiten landsdeel ZW zijn op verzoek uit de rapportage gelaten. Dit maakt dat de totale plaatsingscijfers in deze rapportage verschillen met de PC jaarrapportage over 2023.

Figuur 7: Verloop aantal plaatsingen per regio en per kwartaal vanaf Q1 2023 t/m Q2 2025:



Tabel 9: Plaatsingen uitgesplitst naar bestemming:

Bestemming ZW	Q1	Q2	Tot Q1+2 '24	Q1	Q2	Tot Q1+2 '25
iHub 't Anker	9	2	11	8	-	8
iHub Noorderpark	1	3	4	-	2	2
iHub Hestia	1	5	6	3	3	6
Schakenbosch	25	20	45	21	35	56
iHub Bergse Bos 12-	1	5	6	4	1	5
iHub Studio's DH/RR	-	1	1	1	1	2

Landelijke Spec.	Q1	Q2	Tot Q1+2 '24	Q1	Q2	Tot Q1+2 '25
IHub ZIKOS	1	-	1	-	-	-
Pactum ZIKOS	-	-	-	-	-	-
Niet gecontracteerd	1	3	4	3	2	5
Totaal	39	39	78	40	44	84

Tabel 10: Plaatsingen uitgesplitst naar maatregel (kader) op moment van plaatsing:



Figuur 8: De verdeling naar maatregel in een diagram weergeven:

Tabel 11: Aantal plaatsingen buiten kantoortijden per plaatsende instantie:

Maatregel	Q1	Q2	Tot Q1+2 '24	Q1	Q2	Tot Q1+2 '25
JBw Haaglanden	3	-	3	-	-	-
JBw Zuid-Holland	-	-	-	-	-	-
JBRR	2	1	3	1	-	1
LWI	-	-	-	-	-	-
Totaal	5	1	6	1	-	1

Sinds eind 2024 houdt de PC bij of er een school/dagbesteding betrokken is bij jeugdigen die geplaatst worden. Hieronder volgt een tabel over de schoolinschrijving bij plaatsing.

Tabel 12: Inschrijving school/dagbesteding bij plaatsing:

Inschrijving onderwijs	Q1	Q2	Tot Q1+2 '25	%
School	23	25	48	57%
Dagbesteding	4	5	9	11%
Geen	13	14	27	32%
Totaal	40	44	84	100%

4.

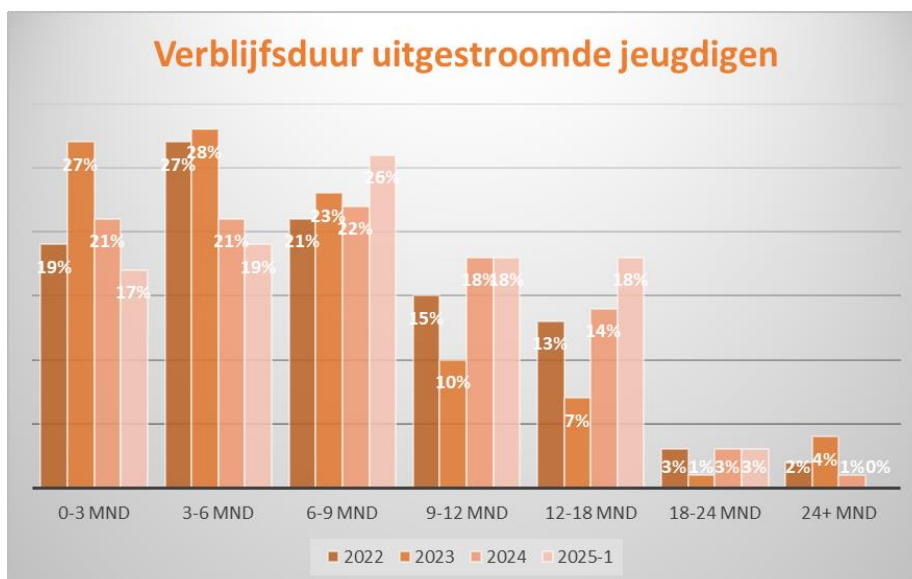
Uitstroom

Tabel 13: Uitstroom:

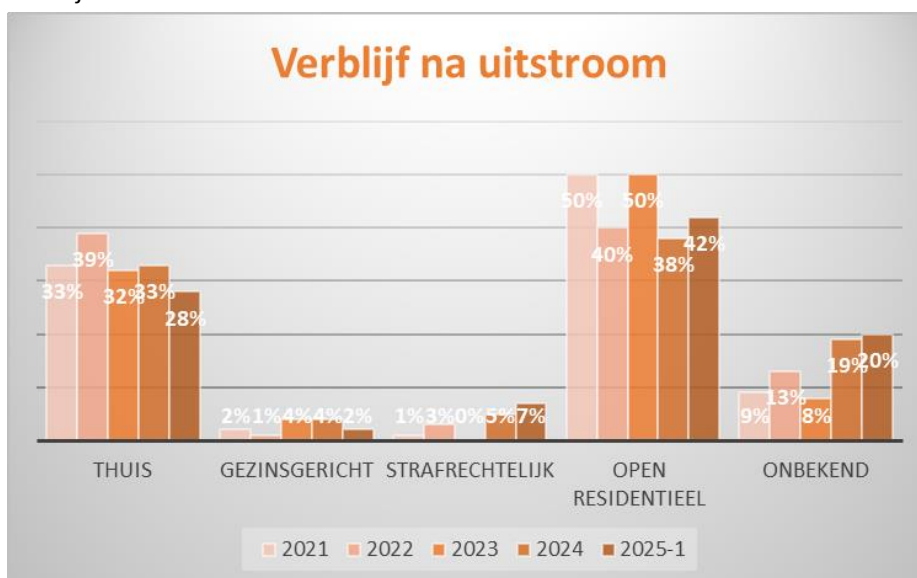
Uitstroom	Q1	Q2	Tot Q1+2 '24	Q1	Q2	Tot Q1+2 '25
Aantal	36	38	74	39	49	88

Voor de uitstroom in de eerste helft van 2025 komt de gemiddelde trajectduur uit op 8,3 maanden, 253 dagen. Wanneer de 2 langste plaatsingen niet meegerekend worden komt het gemiddelde uit op 8 maanden, 243 dagen, een verschil van 10 dagen.

Figuur 9: Trajectduur uitgestroomde jeugdigen 2022 t/m de eerste helft van 2025:



Figuur 10: Verblijfsituatie na uitstroom:



In totaal zijn er 88 jeugdigen uitgestroomd in Q1 en Q2 van 2025. Van deze jongeren zijn er 25 uitgestroomd naar huis, 18 zijn weggelopen van de JZ+ instelling (onbekend) en van 6 jeugdigen is de plaatsing beëindigd vanwege een strafrechtelijke plaatsing. 2 jongeren zijn uitgestroomd naar een gezinsgerichte voorziening; 1 naar pleegzorg en 1 naar een moeder-kindhuis. Hiernaast zijn er 37 jeugdigen uitgestroomd naar een open residentiële voorziening, waaronder ook 5 jeugdigen vallen die zijn uitgestroomd naar een GGZ-instelling (3 jeugdigen naar een gesloten GGZ-instelling en 2 naar een open GGZ-instelling). Ook is er van deze 37 jeugdigen, 1 jeugdige uitgestroomd naar een zelfstandig woontraject. Vanwege vergelijking met eerdere jaren is ervoor gekozen de categorieën in het bovenstaande staafdiagram niet aan te passen en deze specificering uit te schrijven.

5. Jongeren in zorg

Tabel 14: Aantal jongeren in zorg bij een JeugdzorgPlus instelling op peildatum 1-1-2025, 1-4-2025 en 1-7-2025 uitgesplitst per instelling, regio en gemeente:

	Totaal 1-1-2025	Totaal 1-4-2025	Totaal 1-7-2025	iHub	Schakenbosch	Pluyn	Buitenregionaal
Haaglanden	44	39	36	12	23	-	1
Delft	6	2	5	3	2	-	-
Den Haag	24	28	18	5	13	-	-
Leidschendam-Voorburg	1	2	2	-	2	-	-
Pijnacker-Nootdorp	2	1	2	-	2	-	-
Rijswijk	3	2	4	3	1	-	-
Westland	-	-	1	-	-	-	1
Zoetermeer	8	4	4	1	3	-	-
Holland Rijnland	13	12	12	3	8	1	-
Alphen aan den Rijn	5	6	3	1	1	1	-
Kaag en Braassem	1	-	-	-	-	-	-
Katwijk	1	-	-	-	-	-	-
Leiden	1	2	3	1	2	-	-
Lisse	2	2	4	-	4	-	-
Noordwijk	2	1	-	-	-	-	-
Teylingen	1	1	1	1	-	-	-
Voorschoten	-	-	1	-	1	-	-
Midden Holland	7	7	7	5	2	-	-
Gouda	2	4	4	2	2	-	-
Krimpenerwaard	3	1	1	1	-	-	-
Waddinxveen	1	-	-	-	-	-	-
Zuidplas	1	2	2	2	-	-	-
Zuid Holland Zuid	6	7	5	3	2	-	-
Dordrecht	4	3	3	1	2	-	-
Hoeksche Waard	-	2	2	2	-	-	-
Zwijndrecht	2	2	-	-	-	-	-
Rotterdam Rijnmond	49	53	52	18	31	3	-
Barendrecht	-	-	1	-	1	-	-
Capelle a/d IJssel	3	1	2	1	1	-	-

Goeree-Overflakkee	-	-	1	1	-	-	-
Lansingerland	-	1	2	1	1	-	-
Maassluis	1	1	1	-	1		-
Nissewaard	3	6	4	2	2	-	-
Ridderkerk	2	1	1	-	1	-	-
Rotterdam	30	31	30	9	19	2	-
Schiedam	2	3	3	2	1	-	-
Vlaardingenv	3	5	4	1	3	-	-
Voorne aan Zee (Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne)	5	4	3	1	1	1	-
Totaal	119	118	112	41	66	4	1

Op 1 juli 2025 is er op Schakenbosch 1 jeugdige buitenregionaal in zorg, waarmee het totale aantal geplaatste jeugdigen op Schakenbosch uitkomt op 67.

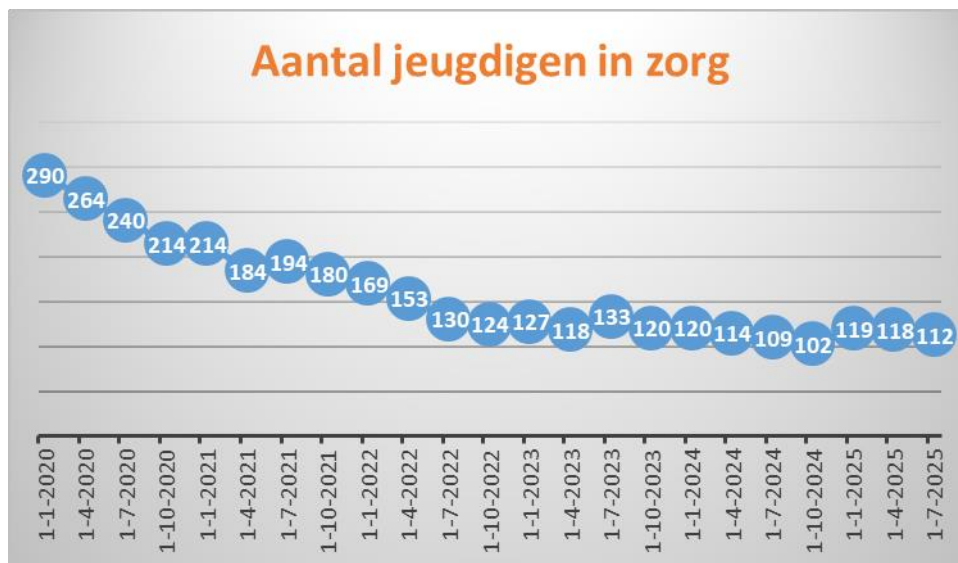
Bij iHub zijn er op 1 juli 2025 19 jeugdigen buitenregionaal geplaatst, waaronder 2 bij Bergse Bos, 1 bij Hestia en 16 bij 't Anker.

Op verzoek van de regio's worden de overige gemeenten niet meer weergegeven in de PC rapportages. In deze jaarrapportage zijn alle jongeren in zorg vanuit de regio Zuid West meegenomen in de bovenstaande tabel, ook de jongeren die in de instelling verblijven met een voorwaardelijke machtiging gesloten jeugdzorg/machtiging uithuisplaatsing/zonder machtiging uithuisplaatsing of via schorsing van de voorlopige hechtenis. In hoofdstuk 6, plaatsingen op hybride groepen, volgt een uitsplitsing per regio, gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder, machtiging en kader op 1 juli 2025.

Tabel 15: Jongeren in zorg op peildatums 2024/2025:

Aanbieder	1-1-2024	1-4-2024	1-7-2024	1-10-2024	1-1-2025	1-4-2025	1-7-2025
iHub	53	48	39	43	47	53	41
Schakenbosch	54	57	60	51	66	60	66
Pluryn (BR)	6	7	8	8	6	5	4
ZIKOS	7	2	2	-	-	-	1
Totaal	120	114	109	102	119	118	112

Figuur 11: Verloop jongeren in zorg 1-1-2020 t/m 1-7-2025



iHub School2Care en Marathon

Het Ambulante team Marathon heeft op 1-7-2025 25 jeugdigen in zorg:

- 19 jeugdigen zonder een (Voorwaardelijke) MGJ
- 6 jeugdigen met een (Voorwaardelijke) MGJ

37 jeugdigen volgen op 1-7-2025 onderwijs en behandeling bij School2Care Laakhaven in Den Haag:

- Alle 37 jeugdigen zijn geplaatst via de open route

27 jeugdigen volgen op 1-7-2025 onderwijs en behandeling bij School2Care Rotterdam:

- 19 zijn geplaatst op basis van een Toelaatbaarheidsverklaring, ZOS, Wijkteam, JB;
- 6 op basis van offerte (maatwerk);
- 2 met een schorsing van de voorlopige hechtenis;
- 0 zonder voorwaardelijke MGJ/Schorsing/TLV in overleg met Gedragswetenschapper

6. Plaatsingen op hybride groepen

Per 1 juni 2024 ligt er de opdracht om plaatsingen op hybride groepen in de JeugdzorgPlus te monitoren. Aan de plaatsingscoördinatie Zuid West (PC ZW) is de opdracht gegeven om plaatsingen op de hybride groepen in kaart te brengen.

Aan de halfjaarrapportage voor 2024 van de PC ZW is een startfoto van plaatsingen op hybride groepen met peildatum 1 juni 2024 toegevoegd. In deze jaarrapportage worden de geplaatste jeugdigen op hybride groepen op 1 januari 2025 weergegeven, uitgesplitst per regio, gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder, machtiging en kader. De volgende soorten machtigingen zijn mogelijk bij verblijf op een hybride groep:

- **Hybride +** : reguliere of spoedmachtiging gesloten jeugdhulp (MGJ)
- **Hybride** : een voorwaardelijke machtiging gesloten jeugdhulp (VW MGJ)
- **Hybride -** : met een geschorste machtiging gesloten jeugdhulp
- **Hybride -** : via schorsing van de voorlopige hechtenis (schorsing VH)
- **Hybride -** : met een machtiging uithuisplaatsing (MUHP)
- **Hybride -** : zonder een machtiging uithuisplaatsing (MUHP)

Voor de overzichtelijkheid van de tabellen zijn de gemeenten van waaruit geen jeugdigen geplaatst zijn op een hybride groep weggelaten. Hetzelfde geldt voor de machtigingen en het kader, wanneer er geen plaatsingen zijn o.b.v. een machtiging/kader is de machtiging/het kader uit het overzicht gelaten.

Regio Haaglanden

Tabel 16: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en machtiging

Regio Haaglanden		Delft	Den Haag	Leidsch. Voorb.	Pijn. Nootd.	Rijswijk	Westland	Zoetermeer	Totaal
iHub	Hybride + (reg./spoed MGJ)	3	4	-	-	2	-	1	10
	Hybride – (MUHP)	-	-	-	-	1	-	-	1
	Hybride – (geen MUHP)	-	1	-	-	-	-	-	1
Totaal	iHub	3	5	-	-	3	-	1	12
Schaken bosch	Hybride + (reg./spoed MGJ)	1	12	2	2	1	-	3	21
	Hybride – (MUHP)	1	1				-		2
Totaal	Schakenbosch	2	13	2	2	1	-	3	23
Pluryn	Hybride + (reg./spoed MGJ)	-	-	-	-	-	1	-	1
Totaal		5	18	2	2	4	1	4	36

Tabel 17: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en machtiging

Regio Haaglanden		Delft	Den Haag	Leidsch Voorb.	Pijn. Nootd.	Rijswijk	Westland	Zoetermeer	Totaal
iHub	OTS	1	2	-	-	2	-	1	6
	VOTS	1	1	-	-	-	-	-	2
	Voogdij	1	-	-	-	1	-	-	2
	Vrijwillig	-	1	-	-	-	-	-	1
	DM	-	1	-	-	-	-	-	1
Totaal	iHub	3	5	-	-	3	-	1	12
Schaken bosch	OTS	2	4	1	1	1	-	1	10
	VOTS	-	1	1	-	-	-	1	3
	Voogdij	-	3	-	-	-	-	1	4
	Vrijwillig	-	2	-	1	-	-	-	3
	DM	-	3	-	-	-	-	-	3
Totaal	Schakenbosch	2	13	2	2	1	-	3	23
Pluryn	Voogdij	-	-	-	-	-	1	-	1
Totaal		5	18	2	2	4	1	4	36

Holland Rijnland

Tabel 18: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en machtiging

Regio Holland Rijnland		Alphen a/d Rijn	Leiden	Lisse	Teyling en	Voorsch oten	Totaal
iHub	Hybride + (reg./spoed MGJ)	1	1	-	1	-	3
Totaal	iHub	1	1	-	1	-	3
Schaken bosch	Hybride + (reg./spoed MGJ)	-	2	4	-	1	7
	Hybride (VW MGJ)	1	-	-	-	-	1
Totaal	Schakenbosch	1	2	4	-	1	8
Pluryn	Hybride + (reg./spoed MGJ)	1	-	-	-	-	1
Totaal		3	3	4	1	1	12

Tabel 19: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en kader

Regio Holland Rijnland		Alphen a/d Rijn	Leiden	Lisse	Teyling en	Voorscho ten	Totaal
iHub	DM	-	-	-	1	-	1
	VOTS	-	1	-	-	-	1
	Vrijwillig	1	-	-	-	-	1
Totaal	iHub	1	1	-	1	-	3
Schaken bosch	OTS	-	-	1	-	-	1
	VOTS	-	1	3	-	1	5
	Voogdij	-	1	-	-	-	1
	Vrijwillig	1	-	-	-	-	1
Totaal	Schakenbosch	1	2	4	-	1	8
Pluryn	VOTS	1	-	-	-	-	1
Totaal		3	3	4	1	1	12

Midden Holland

Tabel 20: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en machtiging

Regio Midden Holland		Gouda	Krimpener waard	Zuidplas	Totaal
iHub	Hybride + (reg./spoed MGJ)	2	1	2	5
Totaal	iHub	2	1	2	5
Schakenbosch	Hybride + (reg./spoed MGJ)	2	-	-	2
Totaal	Schakenbosch	2	-	-	2
Totaal		4	1	2	7

Tabel 21: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en kader

Regio Midden Holland		Gouda	Krimpener waard	Zuidplas	Totaal
iHub	OTS	-	1	1	2
	VOTS	1	-	1	2
	Voogdij	1	-	-	1
Totaal	iHub	2	1	2	5
Schakenbosch	OTS	2	-	-	2
Totaal	Schakenbosch	2	-	-	2
Totaal		4	1	2	7

Regio Zuid Holland Zuid

Tabel 22: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en machtiging

Regio Zuid Holland Zuid		Dordrecht	Hoeksche Waard	Totaal
iHub	Hybride + (reg./spoed MGJ)	1	2	3
Totaal	iHub	1	2	3
Schaken bosch	Hybride + (reg./spoed MGJ)	2	-	2
Totaal	Schakenbosch	2	-	2
Totaal		3	2	5

Tabel 23: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en kader

Regio Zuid Holland Zuid		Dordrecht	Hoeksche Waard	Totaal
iHub	OTS	1	1	2
	VOTS	-	1	1
Totaal	iHub	1	2	3
Schaken bosch	OTS	1	-	1
	DM	1	-	1
Totaal	Schakenbosch	2	-	2
Totaal		3	2	5

Regio Rotterdam Rijnmond

Tabel 24: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en machtiging

	Regio Rotterdam Rijnmond	Baren drech t	Capelle a.d. IJssel	Goer. Overfl.	Lan sing erl.	Maa s Sl.	Nisse waard	Ridde rkerk	Rotte r dam	Schie dam	Vlaar ding.	Voorn e a.Z.	Totaal
iHub	Hybride + (reg./spoed MGJ)	-	1	1	1	-	2	-	7	1	1	1	15
	Hybride (MUHP)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	Hybride – (geen MUHP)	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Totaal	iHub	-	1	1	1	-	2	-	9	2	1	1	18
Schaken bosch	Hybride + (reg./spoed MGJ)	1	1	-	1	1	2	1	15	1	-	1	24
	Hybride (VW MGJ)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
	Hybride – (MUHP)	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	4
	Hybride – (geen MUHP)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
Totaal	Schakenbosch	1	1	-	1	1	2	1	19	1	3	1	31
Pluryn	Hybride + (reg./spoed MGJ)	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	3
Totaal		1	2	1	2	1	4	1	30	3	4	3	52

Tabel 25: Uitsplitsing naar gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder en kader

	Regio Rotterdam Rijnmond	Baren drecht	Capel le a.d. IJssel	Goer. Overfl. .	Lansi ngerla nd	Maas sluis	Nisse waard	Ridde rkerk	Rotter dam	Schie dam	Vlaar ding.	Voorn e a.Z.	Totaal
iHub	OTS	-	-	1	-	-	-	-	4	-	-	1	6
	VOTS	-	1	-	-	-	2	-	2	-	-	-	5
	Voogdij	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	4
	DM	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
	Vrijwillig	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Totaal	iHub	-	1	1	1	-	2	-	9	2	1	1	18
Schaken bosch	OTS	-	-	-	1	-	1	1	6	-	2	-	11
	VOTS	1	1	-	-	-	1	-	5	1	1	1	11
	Voogdij	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	4
	DM	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
	Vrijwillig	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Totaal	Schakenbosch	1	1	-	1	1	2	1	19	1	3	1	31
Pluryn	OTS	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2
	DM	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Totaal		1	2	1	2	1	4	1	30	3	4	3	52

Bijlage 1: Leeswijzer

Om de gegevens in de PC rapportage goed te kunnen interpreteren zijn hieronder de gehanteerde termen gedefinieerd.

1. **Aanmeldingen:** Het aantal meldingen dat door een coördinator JeugdzorgPlus (JZ+) via TLS is gedaan. Een melding leidt niet altijd tot een plaatsing.
2. **Plaatsingen:** Een plaatsing in een voorziening voor JZ+.
3. **Nieuwe plaatsing:** Een eerste plaatsing in de JZ+.
4. **Hernieuwde plaatsing:** Een plaatsing in de JZ+ nadat er minimaal 1 eerder traject binnen de JZ+ is afgerond.
5. **Hernieuwd na onttrekking:** Een hernieuwde plaatsing in de JZ+, waarbij de jongere tijdens het eerdere traject binnen de JZ+ onttrokken (c.q. weggelopen) is. De jongere is langer dan 14 dagen onttrokken geweest en is daardoor uitgeschreven bij de instelling.
6. **Overplaatsing:** Het aantal jongeren dat vanuit een voorziening voor JZ+ overgeplaatst is naar een JZ+ voorziening van een andere zorgaanbieder.
7. **Intrekking:** Een melding voor plaatsing in de JZ+ die is opgeheven. Er is een (spoed)machtiging gesloten jeugdhulp (MGJ) afgegeven en deze wordt niet gebruikt.
8. **Urgente plaatsing:** Een melding waarbij verzocht wordt tot plaatsing binnen 24 uur.
9. **Reguliere plaatsing:** Een melding waarbij de plaatsing op langere termijn kan plaatsvinden dan 24 uur.
10. **Plaatsingslijst:** Het aantal jongeren dat is aangemeld en nog niet is geplaatst.
11. **Uitstroom:** Het aantal jongeren waarbij de plaatsing in de JZ+ beëindigd is.
12. **Plaatsingsduur:** De duur van een JZ+ plaatsing zonder overplaatsingen.
13. **Trajectduur:** De duur van een geheel traject van een jeugdige in de JZ+, dus met eventuele overplaatsingen. Voor jeugdigen zonder overplaatsingen, is dit hetzelfde als de plaatsingsduur. Tijdens een traject in de JZ+, kan het voorkomen dat een jeugdige wegloopt. Bij langer dan 14 dagen wegblijven wordt een jeugdige uitgeschreven en het traject beëindigd.
14. **Overige gemeenten:** Hierbij gaat het om jongeren die wel bij landsdeel ZW horen vanuit de meldende instantie, maar een woonplaatsbeginsel hebben die niet bij ZW hoort. Bijvoorbeeld jongeren met een voogdijmaatregel belegt bij een GI in ZW en een woonplaatsbeginsel hebben in Limburg, jongeren vanuit Caribisch Nederland of jongeren zonder verblijfstatus.
15. **Jongeren in zorg:** Jongeren die in zorg zijn bij een JZ+ voorziening.
16. **Vrijwillig:** Jongeren die geplaatst zijn met een MGJ met instemming van ouders, met de gemeente als regievoerende partij. Er is geen sprake van een maatregel, zoals een (V)OTS, (voorlopige) voogdij of jeugdreclasseringsmaatregel.
17. **DM:** Dubbele maatregel; een jongere die een combinatie heeft van 2 beschermingsmaatregelen. Het gaat hier om een combinatie van een jeugdreclasseringsmaatregel en (V)OTS of (voorlopige) voogdij.
18. **Machtiging Gesloten Jeugdhulp (MGJ):** Een machtiging voor verblijf in een JZ+ instelling uitgesproken door een kinderrechter. Deze machtiging maakt het mogelijk om waar nodig vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) in te zetten.
19. **Voorwaardelijke Machtiging Gesloten Jeugdhulp (VMGJ):** Een VMGJ is een machtiging voor gesloten jeugdhulp die onder voorwaarden is afgegeven waar de jeugdige zich aan dient te houden, afgegeven door een kinderrechter. Deze voorwaarden zijn opgenomen in het hulpverleningsplan (HVP), waarin ook is opgenomen wie toeziet op de jeugdige, het naleven van de voorwaarden en wie de machtiging omzet op het moment dat de jeugdige zich niet aan de voorwaarden houdt. De jeugdige heeft ingestemd met de voorwaarden. Inzet van bepaalde vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) is mogelijk, mits deze zijn

- opgenomen in de wet (Jeugdwet artikel 6; gesloten jeugdhulp) dit is opgenomen in het HVP en de jeugdige hiermee in heeft gestemd.
20. **Omzetting Voorwaardelijke Machtiging Gesloten Jeugdhulp (VMGJ):** Een VMGJ die is omgezet omdat de jeugdige zich niet aan de afgesproken voorwaarden heeft gehouden. De omgezette VMGJ geldt als een reguliere MGJ. Vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) mogen worden ingezet.
 21. **Machtiging Uithuisplaatsing (MUHP):** Een machtiging waarmee een jeugdige kan verblijven in een open residentiële voorziening of pleegzorg/gezinshuis. Een MUHP is nodig voor jeugdigen met een (V)OTS. In het kader van een MUHP
 22. **Hybride groep:** Een groep van een JZ+ voorziening waar jeugdigen met en zonder MGJ verblijven. Jeugdigen zonder MGJ kunnen verblijven in een gesloten setting waar ook jeugdigen met een MGJ verblijven. Dit kan bijvoorbeeld op een open groep binnen een JZ+ accommodatie (aangemerkt als JeugdzorgPlus voorziening), maar ook op een JZ+ groep (*definitie van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd*).
 23. **Hybride + plaatsing:** Een plaatsing in een JZ+ voorziening waarbij vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) ingezet mogen worden/o.b.v. een MGJ.
 24. **Hybride plaatsing:** Een plaatsing in een JZ+ voorziening waarbij vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) mogen worden ingezet waar de jeugdige mee in heeft gestemd in het hulpverleningsplan/o.b.v. een VMGJ.
 25. **Hybride – plaatsing:** Een plaatsing in een JZ+ voorziening waarbij geen vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) mogen worden ingezet. De plaatsing is o.b.v. een reguliere MUHP of zonder MUHP (vrijwilligkader/voogdij).

Bijlage 2: Analyse herkomst open residentieel

In het eerste halfjaar van 2025 zijn er in totaal 84 nieuwe/hernieuwde plaatsingen geweest. 25 nieuwe plaatsingen kwamen vanuit een open residentiele (crisis/GGZ) voorziening (tabel 6). 16 hernieuwde plaatsingen kwamen vanuit open jeugdhulp. In totaal kwamen er 41 nieuwe/hernieuwde plaatsingen vanuit de open jeugdhulp in het eerste halfjaar van 2025. Pleegzorg/gezinshuizen worden niet meegeteld als open jeugdhulp. Hieronder volgt een uitsplitsing per aanbieder.

Zorgaanbieder	Aantallen
Horizon/iHub open	8
Jeugdformaat	8
YOUZ	2
Yulius	1
D3	3
Pameijer	4
Cardea	2
Curium	2
Overigen (totaal 11)	Fidelity Zorg (1), Fier (1), Pluryn (1), Novaa Zorg (1), Admodum Zorg (1), Ipse de Bruggen (1), Karakter Nijmegen (1), Koraal de la Salle (1), Prokino (1), Schakenbosch (1), Smaragd (1)
Totaal	41

Bijlage 3: Herkomst onbekend nader onderzocht

Bij 9 plaatsingen (tabel 6) is de verblijfplaats van de jeugdige voor plaatsing onbekend dan wel zwervend. Deze plaatsingen zijn nader onderzocht, waar verbleef de jeugdige als laatst voordat zij zich onttrokken?

Van deze jeugdigen verbleven 2 jeugdigen als laatst bij een locatie van zorgaanbieder Enver, waar zij af en aan wegliepen, mede een reden om (opnieuw) een gesloten plaatsing in te zetten. Een andere jeugdige (3) had zich onttrokken naar het buitenland, is teruggekomen uit nood en uiteindelijk, na een periode van dakloosheid, alleen in een leegstaande kamer geplaatst met maatwerk vanuit de gemeente. Vanuit deze voorziening is de jeugdige uiteindelijk snel, binnen 2 dagen, bij de Studio's van iHub geplaatst. Een volgende jeugdige (4) had zich onttrokken van de plaatsing op Schakenbosch, waar de jeugdige eerder geplaatst was nadat hij gevonden werd in verwilderde toestand, zonder ouders, als vluchteling. Deze jeugdige is gevonden door de politie en opnieuw op Schakenbosch geplaatst.

Een andere jeugdige (5) verbleef bij Schakenbosch, was langer dan 14 dagen onttrokken en hierdoor uitgeschreven. Deze jeugdige verbleef af en aan in het huis van vader, dan wel op onbekende plekken, en is bij vondst opnieuw geplaatst in de JZ+. De volgende jeugdige (6) verbleef ruim een jaar bij Jeugdformaat, waar de jeugdige vaker niet dan wel was. Deze jeugdige was weggelopen, waarna er een spoedverzoek is ingediend, de jeugdige gevonden werd en in de JZ+ is geplaatst. Weer een andere jeugdige (7) was weggelopen van Schakenbosch, is uiteindelijk na 14 dagen uitgeschreven, weer gevonden en geplaatst bij Schakenbosch. De volgende jeugdige (8) was na een traject in de JZ+ geplaatst in LVB-driemilieus-voorziening Groot Emaus. Hier is de jeugdige weggelopen en door onderzoek van de politie werd duidelijk dat de jeugdige bij oudere mannen verbleef, waarna de jeugdige is opgespoord en opnieuw in de JZ+ geplaatst. De laatste jeugdige (9) is een fervent wegloper uit de JZ+ (en open residentiele voorzieningen), waarbij de jeugdige zichzelf in onveilige situaties brengt door trauma en een verstoorde (seksuele) ontwikkeling. Deze jeugdige heeft zich onttrokken van de eerdere JZ+ plaatsing, waarna zij een tijd spoorloos is geweest, uiteindelijk is gevonden en wederom in de JZ+ is geplaatst.

Uit de bovenstaande informatie kan geconcludeerd worden dat bij 8 van de 9 geplaatste jeugdigen een (JZ+) zorgaanbieder betrokken was in een traject voordat de jeugdige wegliep en hierna opnieuw in de JZ+ is geplaatst.

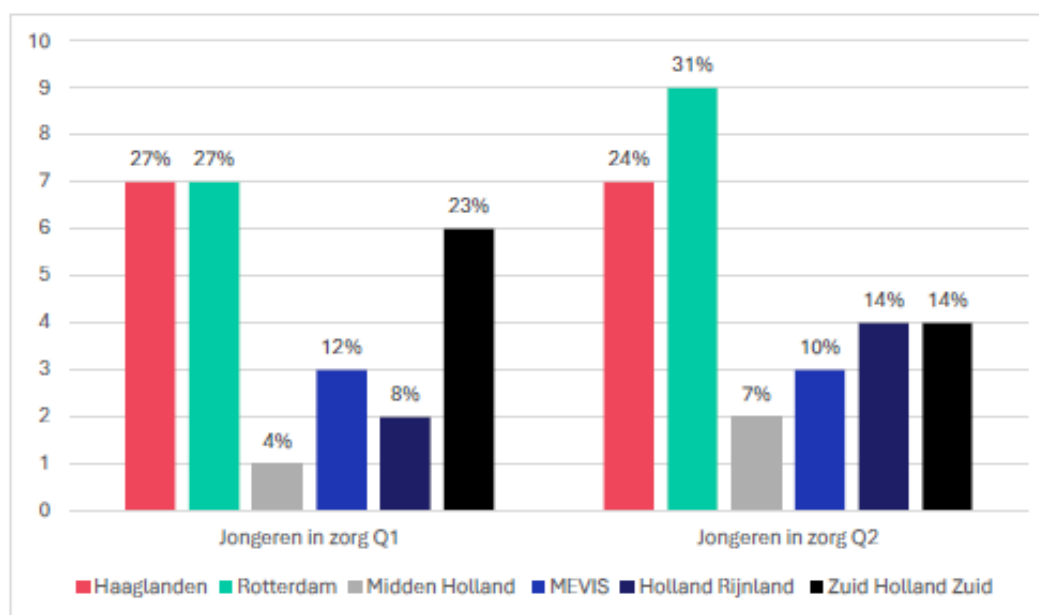
Bijlage 4: iHub Marathon halfjaarrapportage 2025

Rapportage Marathon Q1 en Q2 2025

Instroom, uitstroom en in zorg

	Q1	Q2
Instroom	6	8
Uitstroom	5	3
In zorg	26	29

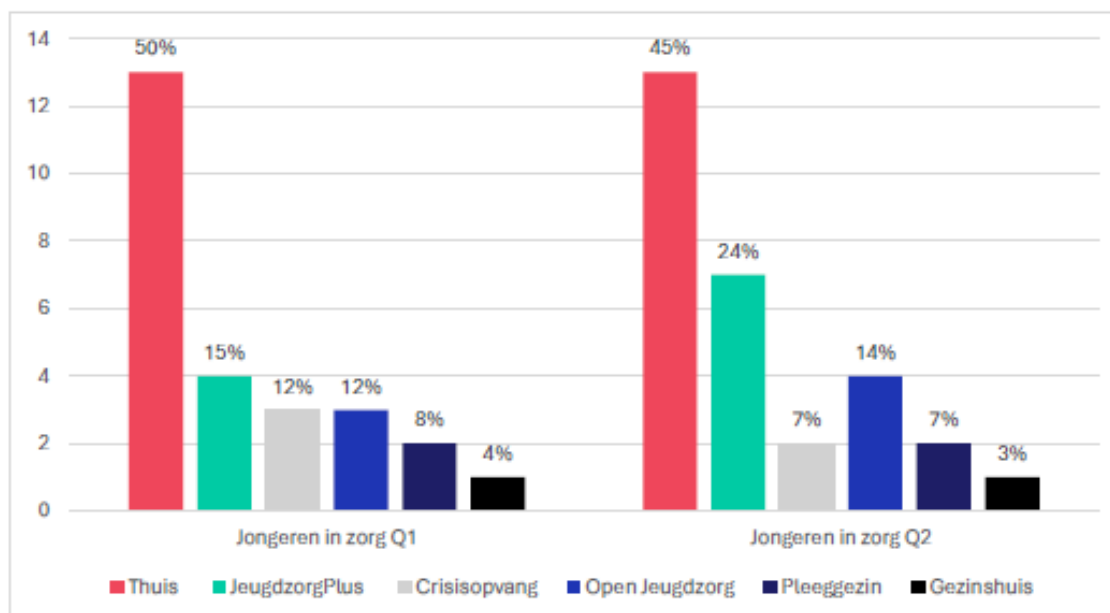
Regio bij instroom van jongeren in zorg



	Instroom Q1	In zorg Q1	Uitstroom Q1	Instroom Q2	In zorg Q2	Uitstroom Q2
Haaglanden	2	7	2	2	7	-
Rotterdam	-	7	1	3	9	2
Midden Holland	1	1	-	1	2	-
Holland Rijnland	1	2	-	2	4	-
Zuid Holland Zuid	1	6	2	0	4	1
MEVIS	1	3	-	0	3	-
Totaal	6	26	5	8	29	3

Wanneer we kijken naar de jongeren die in zorg zijn, dan zien we dat de jongeren in het eerste kwartaal vooral afkomstig zijn uit de regio's Haaglanden, Rotterdam en Zuid Holland Zuid. In eerdere rapportages is dit (deels) terug te zien, toen kwamen de meeste jongeren uit de regio's Haaglanden en Rotterdam. In het tweede kwartaal zien we, zoals overeenkomt met eerdere rapportages, dat de meeste jongeren in zorg afkomstig zijn uit de regio's Haaglanden en Rotterdam.

Verblijfssituatie bij start van jongeren in zorg



	Instroom Q1	In zorg Q1	Uitstroom Q1	Instroom Q2	In zorg Q2	Uitstroom Q2
Thuis	2	13	3	3	13	2
JeugdzorgPlus (iHub)*	2	3	1	4	6	-
JeugdzorgPlus (andere aanbieder)*	-	1	-	-	1	-
Open JZ	1	3	-	1	4	-
(Netwerk)pleeggezin	-	2	-	-	2	1
Gezinshuis	-	1	-	-	1	-
Crisisopvang	1	3	1	-	2	-
Totaal	6	26	5	8	29	3

* Categorieën zijn samengenomen in bovenstaande figuur

De meeste jongeren verblijven bij de start van een traject van Marathon thuis of ze starten vanuit een plaatsing in de JeugdzorgPlus. Dit was ook in eerdere rapportages te zien.

In het eerste kwartaal zijn er vijf jongeren uitgestroomd. Van hen wonen er na uitstroom vier thuis en één jongere verblijft bij de verslavingszorg. Van de jongeren die bij uitstroom in de thuissituatie verbleven woonden er drie bij start ook thuis en één jongere verbleef bij start in de JeugdzorgPlus. Van de drie jongeren die in het tweede kwartaal uitstromen wonen er twee thuis (die bij start ook thuis verbleven) en één jongere verblijft op een open groep in de Jeugdzorg.

(V)MGJH bij start

	Instroom Q1	In zorg Q1	Uitstroom Q1	Instroom Q2	In zorg Q2	Uitstroom Q2
MGJH	-	1	1	-	-	-
Zonder (V)MGJH	4	23	4	5	24	3
VMGJH	2	2	-	3	5	-
Totaal	6	26	5	8	29	3

De meeste jongeren die in zorg zijn, zowel het eerste als het tweede kwartaal, starten een traject bij Marathon zonder dat er sprake is van een (voorwaardelijke) machtiging gesloten jeugdhulp. Dit komt overeen met de gegevens uit de laatste jaarrapportage van Marathon. Eerder was een (V)MGJH een voorwaarde voor instroom bij Marathon, maar hier is al een tijd geen sprake meer van.

Leeftijd bij start Marathon

De jongeren die in zorg zijn bij Marathon zijn bij de start van het traject van Marathon gemiddeld 14,6 jaar oud. In de laatste jaarrapportage waren jongeren gemiddeld iets ouder bij start van het traject: 15,1 jaar. De leeftijdsrange van de jongeren die het eerste halfjaar van 2025 in zorg zijn bij Marathon loopt van 10,3 tot en met 17,3 jaar oud bij start van het traject.

Succesvolle of niet-succesvolle uitstroom

	Uitstroom Q1	Uitstroom Q2
Succesvolle uitstroom	4	1
Niet-succesvolle uitstroom	1	-
Anders	-	2
	5	3

Het aantal uitstroom is laag, waardoor in deze rapportages geen percentages zullen worden berekend voor (niet) succesvolle uitstroom. De aantallen succesvolle en niet succesvolle uitstroom zijn te zien in de bovenstaande tabel. In het eerste kwartaal wordt door professionals aangegeven dat vier van de vijf uitgestroomde jongeren succesvol het traject beëindigen. In het tweede kwartaal stroomt één van de jongeren succesvol uit en wordt bij twee jongeren aangegeven dat de uitstroom 'anders' is. Onder 'anders' verstaan we in dit geval dat Marathon niet heeft kunnen hulpverleners omdat de alliantie met het gezin niet lukte. Beide jongeren en in één casus ook de ouder, kwamen in de eerste weken tot maanden afspraken niet na waardoor gezinsgericht werken uit bleef. Tevens was er binnen één casus sprake van een netwerkplaatsing waarbij randzaken zoals overschrijving naar de juiste gemeente maanden heeft geduurd waardoor het uitzetten van de juiste hulp lastig werd. Daarnaast was er binnen deze netwerkplaatsing sprake van een echtscheiding, waardoor het netwerk de zorg voor de jongere niet meer kon dragen en er geen ruimte was op dat moment voor behoud van verbinding.